

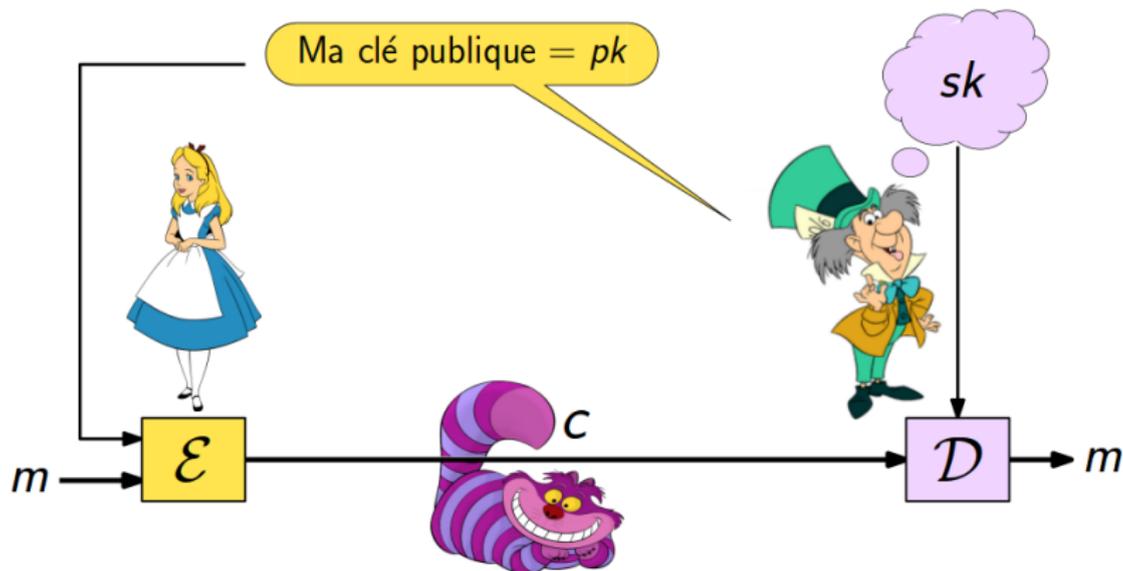
# Protocoles cryptographiques

Anca Nitulescu  
anca.nitulescu@ens.fr

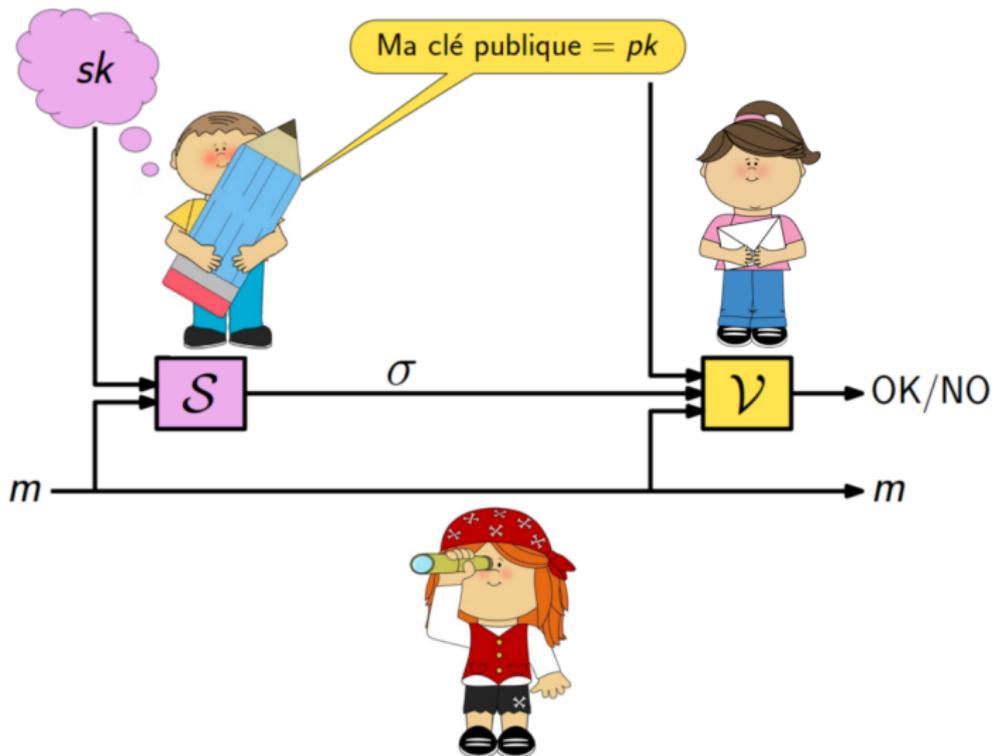
Ecole Normale Supérieure, Paris

Cours 7

## Confidentialité - Chiffrement



# Authenticité - Signature numérique



# Chiffrement et Signature RSA

## Génération des clés

$\mathcal{KG}(\ell) = (pk, sk)$

- Soit  $n = p \cdot q$  ( $p$  et  $q$  premiers)
- L'ordre du groupe multiplicatif  $\mathbb{Z}_n^* = \varphi(n) = (p - 1)(q - 1)$
- Soit  $e$  un entier premier avec  $\varphi(n) = (p - 1)(q - 1)$
- Soit  $d$  un entier qui satisfait  $d \cdot e = 1 \pmod{\varphi(n)}$

$$d \cdot e + u\varphi(n) = 1 \quad (\text{Bézout})$$

### clé publique

- $n = pq$  : module public
- $e$  : clé de vérification

### clé secrète

- $d = e^{-1} \pmod{\varphi(n)}$
- les premiers  $p$  et  $q$

## Chiffrement RSA

## Signature RSA

## RSA - Génération des clés

- $pk = e$
- $sk = d$

 $\sigma$ RSA - Génération des clés

- $pk = e$
- $sk = d$

## RSA - Chiffrement

$$\mathcal{E}(pk = (e, n), m) = C$$
$$C = m^e \pmod{n}$$

 $\sigma$ RSA - Signer

$$\mathcal{S}(sk = d, m) = \sigma$$
$$\sigma = m^d \pmod{n}$$

## RSA - Déchiffrement

$$\mathcal{D}(sk = d, C) = m$$
$$m = C^d \pmod{n}$$

 $\sigma$ RSA - Vérifier

$$\mathcal{V}(pk, m, \sigma) = \text{yes/no}$$
$$m \stackrel{?}{=} \sigma^e \pmod{n}$$

# Chiffrement et Signature ElGamal

## ElGamal - Génération des clés

$$\mathcal{KG}(\ell) = (pk, sk)$$

- Soit un premier  $p$  et le groupe cyclique  $\mathbb{Z}_p^*$
- Soit  $g \in \mathbb{Z}_p^*$  un élément d'ordre  $q|(p-1)$ .
- Soit une clé secrète  $sk = x$ .
- Soit  $pk = g^x \pmod{p}$ .

### clé publique

- $p$  et  $g$  : paramètres publics
- $pk = g^x$  : clé de vérification

### clé secrète

- $sk = x$   
exposant secret

## Chiffrement ElGamal

## Signature ElGamal

## ElGamal - Clés

- $pk = g^x$
- $sk = x$

 $\sigma$ ElGamal - Clés

- $pk = g^x$
- $sk = x$

## ElGamal - Chiffrement

$$\mathcal{E}(pk = g^x, m) = (C, D)$$

$$(C, D) = (g^r, (g^x)^r m) \pmod{p}$$

 $\sigma$ ElGamal - Signer

$$\mathcal{S}(sk = x, m) = \sigma \pmod{q}$$

$$\sigma = (C, D) = (g^r, (m - xg^r)/r)$$

## ElGamal- Déchiffrement

$$\mathcal{D}(sk = x, (C, D)) = m$$

$$m = D/C^x \pmod{p}$$

 $\sigma$ ElGamal - Vérifier

$$\mathcal{V}(pk = g^x, m, \sigma) = \text{yes/no}$$

$$g^m \stackrel{?}{=} C^D (g^x)^C \pmod{p}$$

# Calculs distribués entre plusieurs parties

## Secure two-party computation

- **Problème** : sécurité des calculs distribués entre deux parties
- **But** : permettre à différentes parties de réaliser des calculs, basés sur leurs données privées
- **Résultat du calcul** : connu par les deux parties, mais aucune partie ne puisse déduire les données privées de l'autre.

Alice fonction  $F$  Bob  
entrée  $a$  entrée  $b$

Résultat  $F(a, b)$

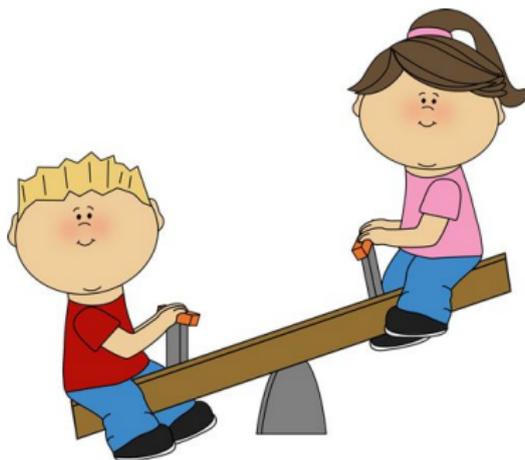
# Calculs distribués entre plusieurs parties



## Exemple - Test d'affinité

- Alice et Bob veulent tester leur compatibilité en couple.
- Ils veulent savoir si leur amour est partagé sans blesser les sentiments de l'autre.
- Chacun a deux choix : LOVE / NO-LOVE
- À la fin de leur interaction les deux apprennent si l' amour est réciproque ou non, mais rien de plus.

# Test d'affinité



## Formellement

$F(\text{love}, \text{love}) = \text{compatibilité}$

$F(\text{no-love}, \text{love}) = \text{non-compatibilité}$

$F(\text{love}, \text{no-love}) = \text{non-compatibilité}$

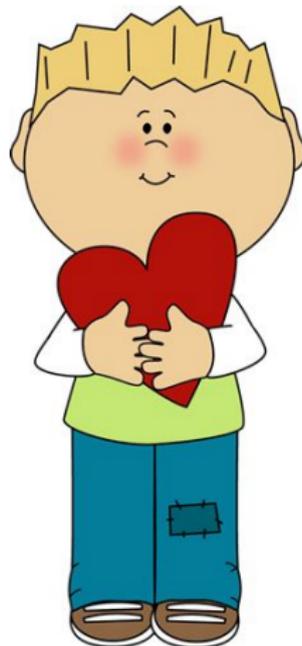
$F(\text{no-love}, \text{no-love}) = \text{non-compatibilité}$

# Test d'affinité

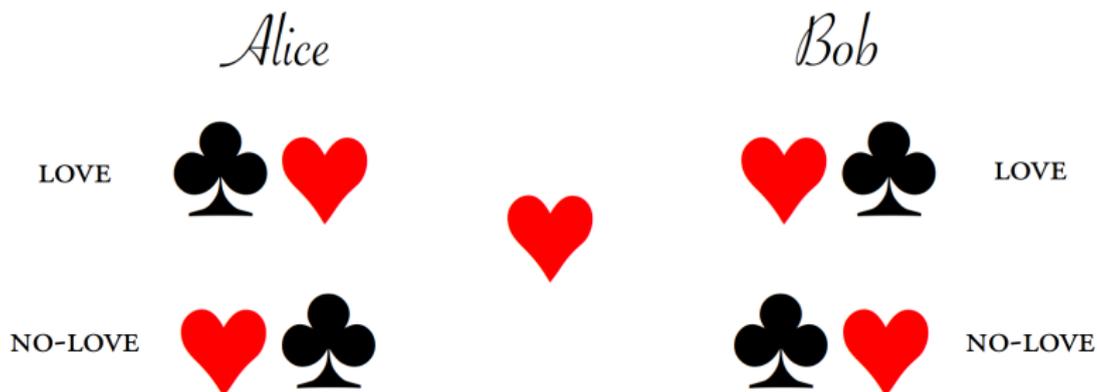
## Protocole

On considère 5 cartes à jouer :

- Alice et Bob ont chacun un cœur et un trèfle ( ♥, ♣ )
- Sur la table il y a un cœur ♥, face contre la table
- Alice et Bob mettent leurs cartes sur la table, face cachée.



# Test d'affinité



Alice et Bob coupent chacun une fois le tas de cartes (en privé).  
À la fin, seulement s'il y a trois cœur consécutifs, les deux sont compatibles.

# Test d'affinité

LOVE, LOVE



NO-LOVE, LOVE



LOVE, NO-LOVE



NO-LOVE, NO-LOVE



Les deux coupes représentent un décalage circulaire qui conserve les 3 cœurs consécutifs.

# Calculs distribués entre plusieurs parties

## Propriétés

- Chaque entité possède sa partie des données
- À la fin du protocole, chaque participant apprend le résultat du calcul (l'évaluation de la fonction)
- Le calcul est réalisé de manière à ce qu'aucune des parties ne puisse déduire les données de l'autre à partir des résultats du calcul et de ses propres données
- Il suffit qu'un seul participant soit honnête pour que le protocole assure la confidentialité des données privées de Alice et de Bob

# Partage du secret



## Problème des pirates

Il existe de nombreux cas où il faut partager un secret entre plusieurs personnes.

Par exemple, un trésor partagé par trois pirates.

# Partage du secret

## Problème des pirates

- Trois pirates ont enterré un trésor.
- La carte de l'emplacement du trésor est découpée en trois parties.
- Chaque personne détient une partie.
- Il faut les trois parties de la carte pour retrouver l'emplacement du trésor.



# Partage du secret



## Formellement

Partage de secret à  $n$  participants avec seuil  $k$  :

- $k$  personnes prises parmi ces  $n$  peuvent reconstituer le secret
- $(k - 1)$  participants ne peuvent pas reconstituer le secret.

# Partage du secret à seuil

## Scénario

Dans une banque ayant trois responsables, pour éviter la corruption, on peut estimer qu'aucun responsable ne peut ouvrir à lui seul le coffre.

Cependant, il est raisonnable que deux des trois responsables puissent ensemble ouvrir le coffre, notamment si le troisième est indisponible.

On parle alors de partage de secret à seuil.

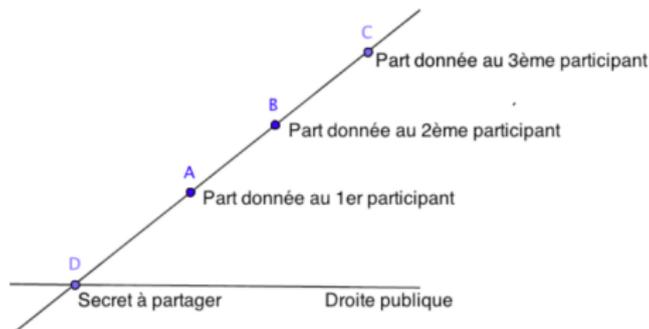
## Partage du secret à seuil

### Arme nucléaire

- C'est un tel système qui était en oeuvre en Russie au début des années 1990 pour utiliser l'arme nucléaire.
- Il fallait la participation de deux personnes parmi le président, le ministre de la défense et le chef des armées.



# Partage du secret



## Système de secret à $n$ participants, avec un seuil égal à 2

- Le secret à partager est constitué par les coordonnées  $(x, y)$  d'un point du plan.
- Ce point est défini comme intersection de deux droites.
- On fait publique l'équation d'une droite qui contient le point.
- À chaque participant on donne les coordonnées d'un point sur la deuxième droite.

# Partage du secret - Shamir 1979

## La protocole de Shamir pour partager un secret

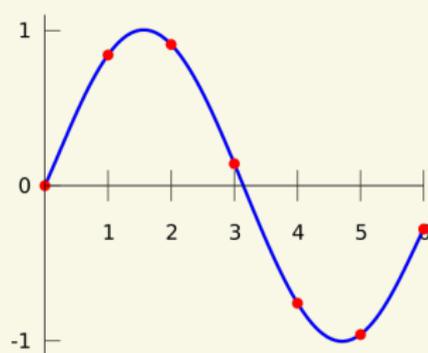
- Il y a  $n$  participants, et le seuil pour reconstituer le secret est  $t$  participants.
- Le secret à partager est  $S$ , un nombre réel.
- On choisit au hasard et de façon uniforme les réels  $a_1 \dots, a_{t-1}$
- On considère le polynôme de degré  $t - 1$  et des coefficients  $a_1 \dots, a_{t-1}$  et terme libre  $S$  :

$$P(X) = S + \sum_{j=1}^{t-1} a_j X^j.$$

# Partage du secret - Shamir 1979

## La protocole de Shamir pour partager un secret

- Si  $t$  participants mettent leurs informations en commun, ils connaissent  $t$  points et leurs images par un polynôme de degré  $t - 1$ .
- Par la théorie d'interpolation de Lagrange, on sait reconstituer  $P$ , et donc retrouver  $S$ .
- On peut démontrer que si on dispose de seulement  $t - 1$  points sur la courbe de  $P$ , on ne peut pas retrouver  $P$



$$P(X) = S + \sum_{j=1}^3 a_j X^j$$

# Preuves sans divulgation

**OÙ EST  
CHARLIE?**

## Problème

Trouver Charlie dans une grande image.

## Preuve de connaissance

Comment prouver qu'on a trouvé Charlie sans révéler où il est ?



# Preuve de connaissance



# Preuves sans divulgation



## Preuve de connaissance

Comment prouver qu'on connaît la solution sans la révéler ?

## Deux méthodes

- 1 photocopier et découper
- 2 mettre un grand cache avec un trou de la forme de Charlie



# Preuves de connaissance

## Utilisation - Identification

**Identification** : prouver son identité ou son appartenance à un groupe

- Accéder à son compte sur un ordinateur partagé entre plusieurs ordinateurs, ou à un réseau ;
- Paiement par CB : prouver qu'on connaît le code confidentiel sans le révéler

# Preuves d'identification

## Propriétés

- 1 **Consistante** : si Alice connaît effectivement le secret, tout se passe bien
- 2 **Significative** : la preuve montre bien qu'Alice connaît le secret
  - Sans connaissance du secret, un tricheur est détecté tôt ou tard
- 3 **Sans divulgation d'information** : la preuve n'apprend rien de plus que la possession du secret par Alice, et n'est pas transférable
  - Bob n'apprend pas le secret
  - Bob ne peut pas, a posteriori, convaincre un tiers qu'Alice connaissait le secret

# Divulgateur nulle de connaissance

## Contexte

- Le prouveur prétend connaître un secret
- Il veut convaincre le vérifieur qu'il connaît un tel secret
- Il veut le faire sans transférer cette connaissance au vérifieur
- Le vérifieur veut être sûr qu'il a en face de lui quelqu'un qui connaît effectivement le secret
- Les preuves sont interactives et randomisées

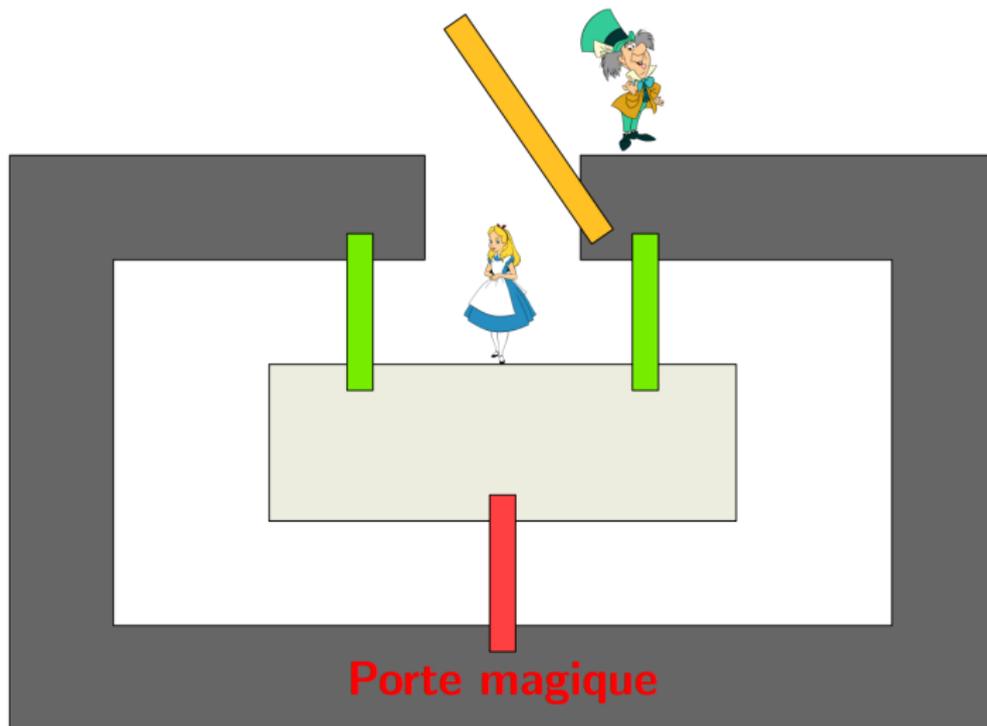
# Divulgation nulle de connaissance



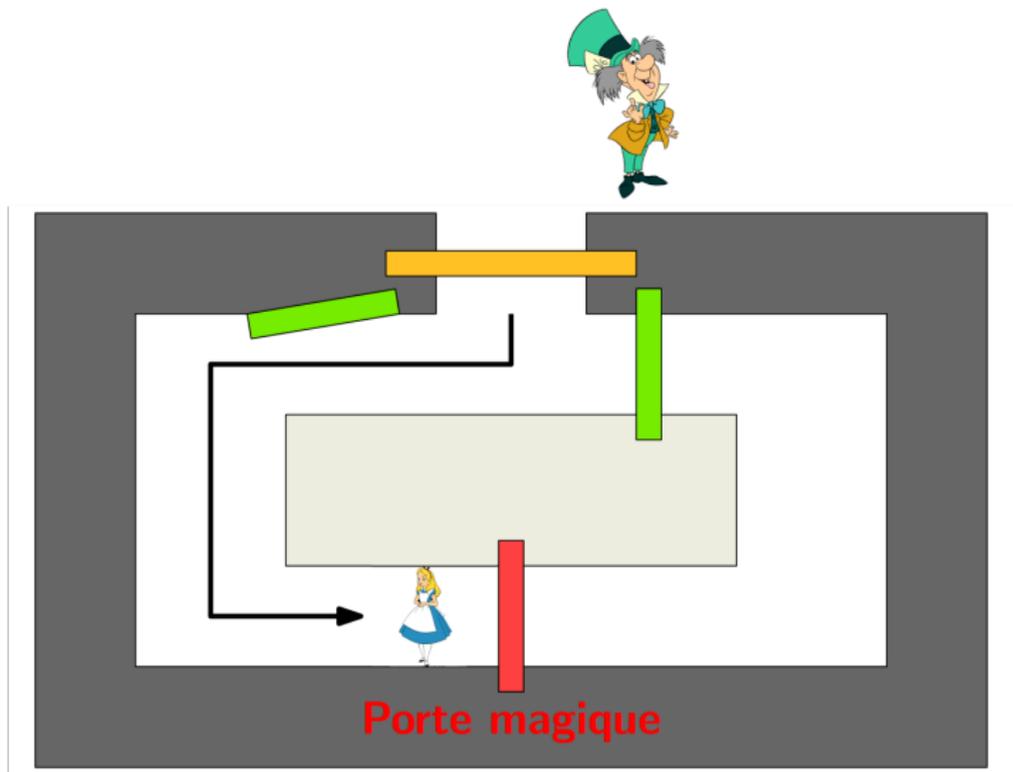
## Scénario (La caverne d'Ali Baba)

- Alice entre dans la caverne avec deux couloirs séparés par une porte magique
- Alice veut convaincre Bob qu'elle connaît le secret pour ouvrir la porte magique et passer de l'autre côté
- Bob demande à Alice de sortir à gauche ou à droite (il choisit).
- Alice sort du côté demandé.

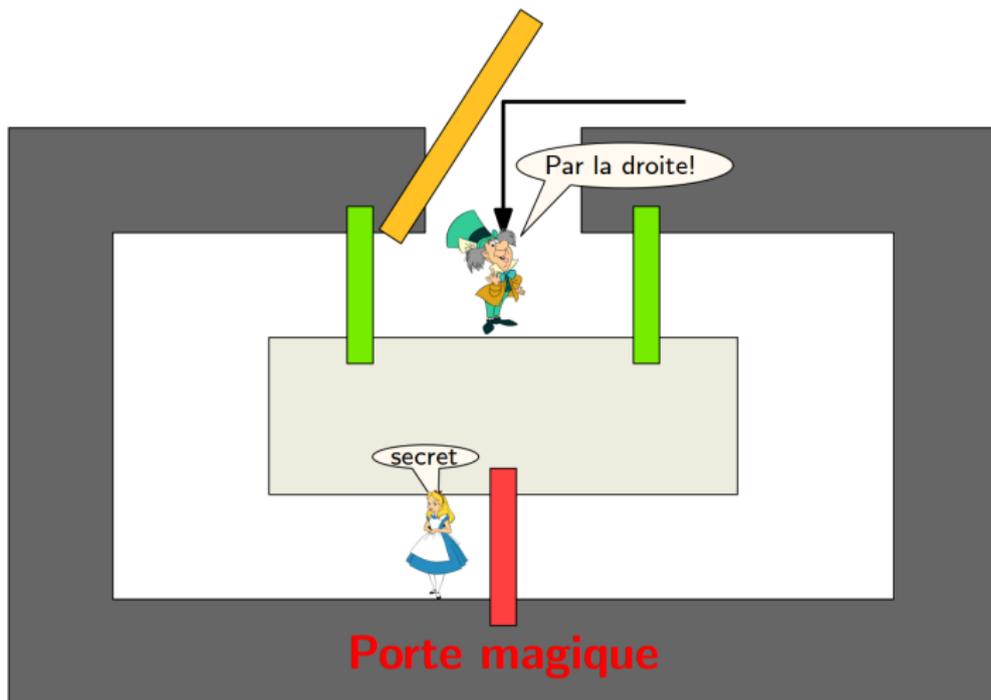
# Divulgation nulle de connaissance (ZK)



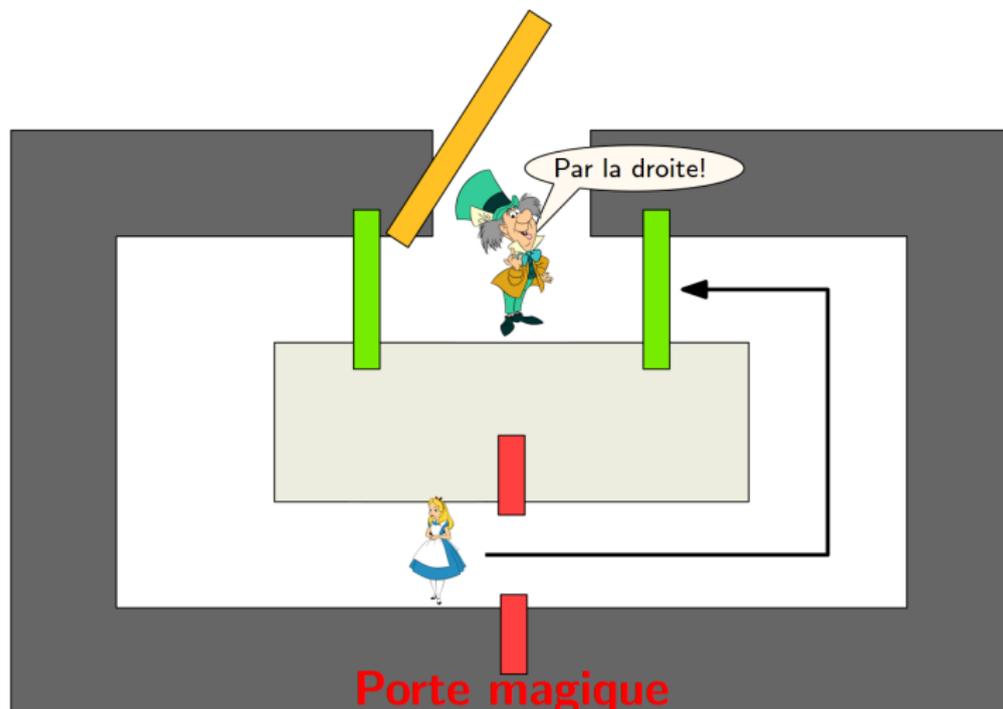
# Divulgation nulle de connaissance (ZK)



# Divulgation nulle de connaissance (ZK)



# Divulgation nulle de connaissance (ZK)



# Preuves de connaissance ZK

## Propriétés

Avec probabilité  $1/2$  Alice a été obligée d'utiliser la clé et la potion magique pour passer de l'autre côté

- Le prouveur connaît le secret
- Si un prouveur est capable de s'authentifier avec probabilité non négligeable :
  - alors il est capable de répondre aux deux défis possibles (droite et gauche)
  - sinon sa probabilité d'être acceptée serait de  $1/2$



# Preuve de connaissance ZK

## Rappel - Racines carrées modulo $n$

Soit  $n = pq$  un module RSA, et  $x < n$ .

- Si  $x$  est un carré modulo  $p$  et modulo  $q$ , il a deux racines carrées modulo chacun des facteurs et 4 racines modulo  $n$

**Factorisation**  $\Leftrightarrow$  **Racines carrées**

- Si on connaît la factorisation de  $n$ , on peut calculer les racines modulo  $p$  et  $q$  et appliquer le théorème des restes chinois
- Si on a une méthode pour extraire des racines carrées modulo  $n$ , on peut factoriser et retrouver  $p$  et  $q$

# Le protocole d'identification de Fiat-Shamir

Alice, l'utilisateur, veut s'identifier auprès d'un serveur, Bob :

## Paramètres

- Alice choisit deux grands nombres premiers  $p$  et  $q$  et calcule  $n = pq$
- Alice choisit ensuite au hasard un nombre entier  $x$  entre 1 et  $n - 1$  et calcule

$$y = x^2 \pmod{n}.$$

- Le couple  $(n, y)$  est sa clé publique, et  $x$  sa clé secrète.

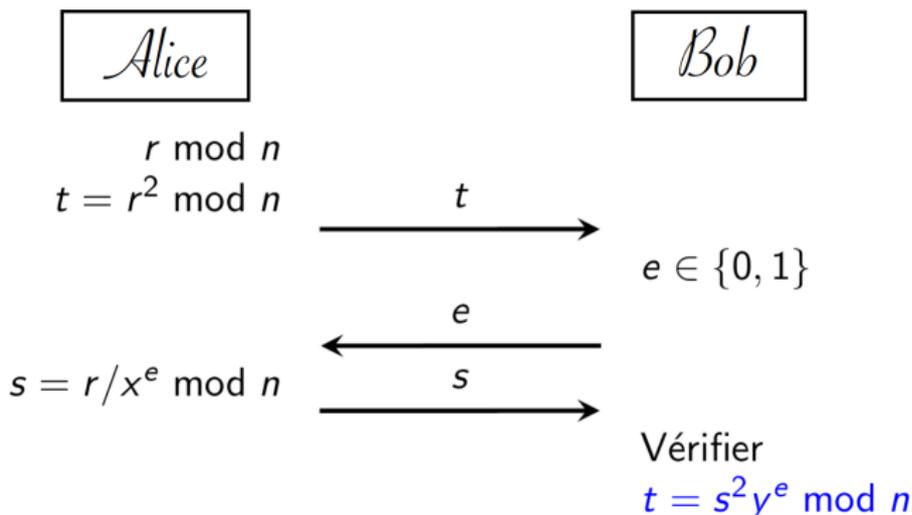
## But

- Alice souhaite prouver à Bob qu'elle connaît  $x$  (sans le révéler)

# Le protocole d'identification de Fiat-Shamir

**Public:**  $n, y$

**Privé:**  $x$  tel que:  $x^2 = y \pmod n$



# Le protocole d'identification de Fiat-Shamir

## Sécurité

Alice ne connaissant pas  $x$  a deux choix :

- 1 Alice ne triche pas lors de la première étape (calcul et envoi de  $t = r^2$ ) :
  - Si  $e = 0$  elle pourra répondre toujours correctement à la question du serveur
  - Si  $e = 1$ , elle devra choisir un nombre au hasard  $s$ , et il n'a pas plus d'une chance sur  $n - 1$  de tomber sur  $r/x$ .
- 2 Alice triche lors de l'envoi de  $t$ . Dans ce cas, elle peut parier dès le départ sur le bit  $e$  que le serveur enverra :
  - Si elle parie  $e = 0$ , elle envoie effectivement  $t = r^2$ , puis ensuite  $s = r$
  - Si elle parie  $e = 1$ , elle envoie alors  $t = r^2y$ , puis ensuite  $s = r$  qui vérifie bien  $t = s^2y$

# Le protocole d'identification de Fiat-Shamir

## Sécurité

- Alice, l'utilisateur, a une chance sur deux de faire le bon pari
  - Si elle a fait le mauvais pari, elle a une chance infime de donner la bonne solution.
- Avec un tour de ce protocole, Alice a une probabilité  $p$  de faire le bon choix (avec  $p \approx 1/2$  si  $n$  est grand).
- En répétant ce protocole un certain nombre de fois, le serveur (Bob) pourra s'assurer de l'identité de l'utilisateur.
- **Protocole sans divulgation de connaissance** : quelle que soit la façon dont le serveur utilise le protocole, même en le détournant (par exemple, en ne choisissant pas le bit  $e$  au hasard), il ne pourra rien apprendre sur la clé  $x$

# Le protocole d'identification de Schnorr

## Paramètres

- un nombre premier  $p$
- un deuxième nombre premier  $q$ , diviseur de  $p - 1$
- un générateur  $g$  du groupe cyclique d'ordre  $q$  de  $\mathbb{Z}_p^*$ .
- un entier  $x < q$  et on calcule

$$y = g^x \pmod{n}.$$

- la clé publique est  $(p, q, g, y)$ , le secret est  $x$ .

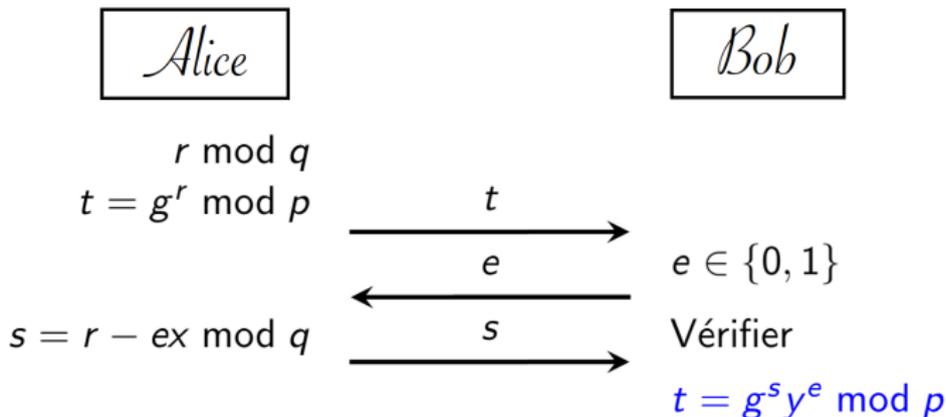
## But

- Étant donné  $y$ , prouver que l'on connaît  $x$  (sans le révéler)

# Le protocole d'identification de Schnor

**Public:**  $p, q, g, y$

**Privé:**  $x$  tel que:  $g^x = y \pmod p$



# Preuve de connaissance ZK

## Conclusions

L'identification est une composante essentielle

- conditionne le bon déroulement d'une transaction
- contrôle d'accès, etc.

Le zero-knowledge est une exigence très forte :

- "sécurité maximale" : on ne révèle que ce qu'il faut
- sécurité accessible en pratique (pour des cas simples)
- outil théorique puissant, nombreuses variantes