

Compromis temps-mémoire

Time-Memory TradeOff

Cours MPRI niveau 1

Initiation à la cryptologie

21 avril 2005

Louis Granboulan

Plan du cours

1. Introduction
 - a) Bibliographie
 - b) Introduction et application
2. Quelques TMTO
 - a) Stream ciphers
 - b) Block ciphers
3. Fonctions aléatoires
 - a) Permutations, cycles
 - b) Fonctions
4. Améliorations
 - a) Biryukov-Shamir
 - b) Rivest et Oechslin
 - c) Fiat-Naor
5. Autre : baby-step/giant-step, de Shanks

Bibliographie

- Rediscovery of Time Memory Tradeoffs
 - Jin Hong & Palash Sarkar, 2005
 - <http://eprint.iacr.org/2005/090/>
 - Une synthèse de l'état de l'art
- Making a faster cryptanalytic Time–Memory Trade–Off
 - Philippe Oechslin, 2003
 - http://lasecwww.epfl.ch/php_code/publications/search.php?ref=Oech03
 - Description des Rainbow Tables
- A cryptanalytic time–memory trade off
 - M. E. Hellman, 1980
 - IEEE Transactions on Information Theory
 - Article fondateur
- Rigorous time/space tradeoffs for inverting functions
 - Amos Fiat & Moni Naor, 1991
 - STOC 1991
 - Une étude rigoureuse de la technique de Hellman

Introduction

- Cryptanalyse avec précalculs
 - principalement dans les cas où la meilleure attaque est la recherche exhaustive.
- Les paramètres de complexité d'une attaque :
 - P temps du précalcul
 - M mémoire pour stocker le résultat du précalcul
 - T temps de cryptanalyse
 - N temps de la recherche exhaustive

Modèles de calcul

- Si l'attaquant est une machine de Turing
 - Déplacement sur une bande $\Rightarrow M \leq T$
 - Se protéger contre tout attaquant : P non borné
 - Donc les modèles formels de sécurité ne peuvent contraindre P
- Réalisme
 - L'attaquant est une machine du monde réel
 - P est le temps de construction de l'attaquant, qui doit donc être limité par le paramètre de sécurité

Idée naïve

- Nouvelle notation : $\tilde{O}(x)$ pour négliger les facteurs polylogarithmiques
- On précalcule toute la recherche exhaustive qu'on stocke dans la table.
 - $P=M=O(N)$; $T=\tilde{O}(1)$
- À comparer avec la recherche exhaustive
 - $P=M=O(1)$; $T=O(N)$
- Objectif
 - Minimiser M et T ; $P=\tilde{O}(N)$ n'est pas un problème

Application : calcul de préimage

- Une fonction à sens unique f , dont on veut calculer rapidement des préimages
- Exemple : hachage
 - Pour retrouver des mots de passe à partir du haché
- Exemple : chiffrement
 - Pour retrouver la clef à partir du chiffré d'un clair connu et prédéterminé

TMTO de Babbage et Golic

- Proposé pour des stream ciphers (1995)
 - Cette attaque permet d'affirmer que l'état interne d'un système de génération de flot doit avoir une taille double du paramètre de sécurité.
- Générateur de flot
 - Un état interne x , mis à jour par $x_{i+1} = u(x_i)$
 - Le flot est fabriqué par $s_i = o(x_i)$
 - Nombre d'états internes : N
 - La fonction u est une permutation de X avec un cycle de taille N
- Efficacité en pratique :
 - $P = M = \tilde{O}(N^{1/2})$; $T = \tilde{O}(N^{1/2})$
 - Taille de flot nécessaire $D = T$

TMTO de Babbage et Golic

- On précalcule m débuts de flots
 - On part d'un élément aléatoire $x=x_0$ et on calcule $s_i=o(x_i)$ et $x_{i+1}=u(x_i)$
 - Appelons f la fonction qui à x associe la séquence de $\log N$ bits $[s_0 \dots s_{l-1}]$.
 - On stocke donc des paires $(x, f(x))$
- Attaque
 - On utilise un flot de taille d , dans lequel on cherche l'une des m séquences, ce qui prend un temps $t=\tilde{O}(d)$.
 - La probabilité de succès est raisonnable (paradoxe des anniversaires) si $md=N$, par exemple $m=t=d=N^{1/2}$

TMTO de Hellman

- Proposé pour le DES
- Cette attaque (et ses améliorations) sont utilisées pour retrouver les mots de passe Windows (LanManager Hash)
- Efficacité en pratique :
 - $P = \tilde{O}(N)$; $T = M = \tilde{O}(N^{2/3})$

TMTO de Hellman

- Fonction $f : X \rightarrow X$
 - Supposée aléatoire ; par exemple $f(x) = \text{DES}_x(0)$
- On précalcule m chaînes de longueur t
 - Une chaîne part d'un élément aléatoire x_0 et calcule $x_{i+1} = f(x_i)$, on stocke (x_0, x_t)
 - Complexité : mt
- Attaque
 - Pour trouver une préimage de x , on itère f jusqu'à tomber sur l'un des x_t ; puis on itère f à partir du x_0 correspondant
 - Problème : les collisions

TMTO de Hellman

- On choisit t permutations $g_i : X \rightarrow X$
 - On fait ainsi t fois le précalcul précédent, en utilisant $g_i \circ f$ au lieu de f
 - On précalcule donc t chaînes de longueur t
 - Une chaîne part d'un élément aléatoire x_0 et calcule $x_{i+1} = g_i \circ f(x_i)$, on stocke (x_0, x_t)
- Attaque
 - Complexité : $M = tm$, $T = t^2$
 - On choisit des paramètres tels que $t^2 m = N$
 - $t = m = \tilde{O}(N^{1/3})$
 - Heuristique : tous les éléments de X ont été parcourus par le précalcul

Permutations aléatoires

- Une permutation d'un ensemble de N éléments peut être décomposée en cycles
- La taille moyenne pondérée des cycles est $(N+1)/2$
 - Pour x fixé, on compte les permutations telles que l'orbite de x soit de taille k : elles sont $(N-1)!$
 - Donc la taille moyenne pondérée est $\sum k/N$
- La taille moyenne du plus grand cycle est environ $0.6 N$

Fonctions aléatoires

- Décomposition
 - Une fonction peut être décomposée en soleils (cycle où arrivent des arbres)
- Aléatoire
 - Une fonction aléatoire contient presque uniquement un gros soleil, donc le cycle est de taille $N^{1/2}$ et les arbres qui y sont accrochés sont de hauteur $N^{1/2}$
- TMTO
 - Si on note $I(x)$ le degré entrant (nombre de préimages de x) et $q = (\sum I(x)^2) / N^2$ la probabilité de collision, alors le TMTO de Hellman s'applique si $q = \tilde{O}(1/N)$

Biryukov–Shamir

- Principe
 - Idée de Hellman (permutations g_i) adaptée aux stream ciphers
 - Gain : flot nécessaire $D = \tilde{O}(N^{1/4})$ au lieu de $\tilde{O}(N^{1/2})$
- Détails
 - Au lieu de calculer t tables de m chaînes de longueur t , on n'en calcule que t/D .
 - Pour $t^2 m = N$, cela couvre une proportion $1/D$ des états, qui entre donc en collision avec l'un des D flots
 - Complexité : $M = tm/D$, $T = t^2$
 - On choisit $t = \tilde{O}(N^{1/4})$, $m = \tilde{O}(N^{1/2})$, pour $D = \tilde{O}(N^{1/4})$

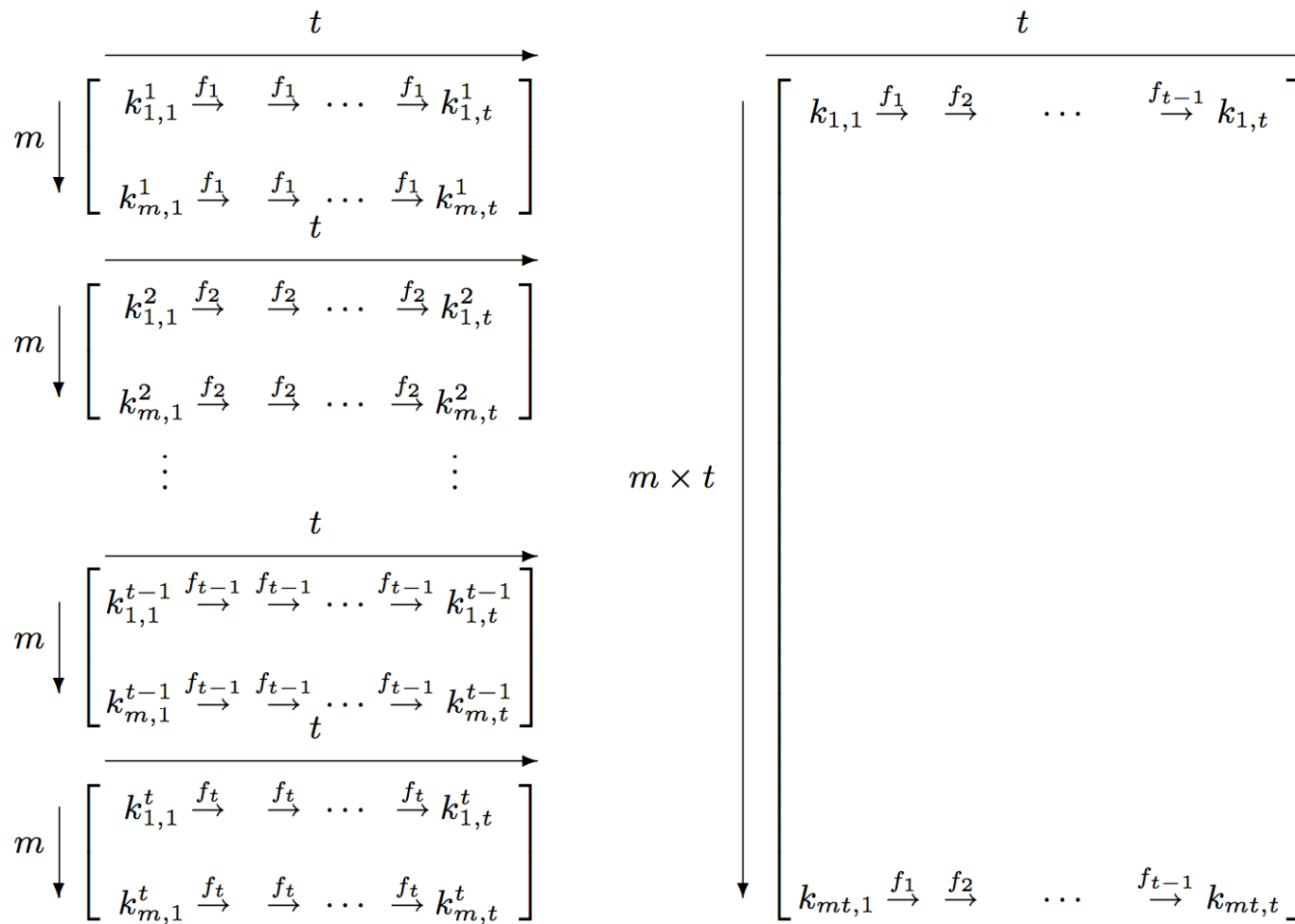
Rivest

- Utilisation de points distingués
 - Amélioration du TMTO de Hellman
 - Au lieu calculer des chaînes de longueur t , on calcule des chaînes jusqu'à arriver à une valeur ayant des propriétés particulières.
- Avantages
 - Évite de perdre du temps dans les petites boucles.
 - Collisions plus facilement détectées, car ont la même fin.

Oechslin

- Utilisation de tables arc-en-ciel
 - Autre amélioration du TMTO de Hellman
 - On change g_i à chaque appel, lors de la construction d'une chaîne : une unique table de t m chaînes, au lieu de t tables de m chaînes
- Avantages
 - Chaînes de longueur fixe t
 - Collision n'implique pas fusion
 - Gain de temps $T=t^2/2$

Oechslin : les tables



Fiat–Naor

- Remarque
 - Le TMTO de Hellman ne marche que si f est aléatoire, pas si f est quelconque
 - Cas pathologique : $N^{1-\varepsilon}$ valeurs ont la même image
- Résultats
 - Le TMTO de Hellman correspond à $TM^2 = N^3 q(f)$
 - Pour une fonction quelconque, on peut obtenir $TM^3 = N^3$, ce qui donne $T = M = \tilde{O}(N^{3/4})$

Résumé

Fiat–Naor

fonction quelconque

Formules $N=MT^{1/3}$; $P=N$

Paramètres $P=N$; $M=T=\tilde{O}(N^{3/4})$

Hellman, Rivest ou Oechslin

fonction aléatoire

Formules $N=MT^{1/2}$; $P=N$

Paramètres $P=N$; $M=T=\tilde{O}(N^{2/3})$

Application : bloc ou stream avec
N clefs possibles

Cas des permutations

Formules $N=MT$; $P=N$

Paramètres $P=N$; $M=T=\tilde{O}(N^{1/2})$

Babbage et Golic

flot ; N états internes ; D flots

Formules $N=TM$; $P=M$; $D=T$

Paramètres $P=M=T=D=\tilde{O}(N^{1/2})$

Biryukov–Shamir

flot ; N états internes ; D flots

Formules $N/D=MT^{1/2}$; $P=N/D$

Paramètres $P=\tilde{O}(N^{3/4})$;
 $M=T=\tilde{O}(N^{1/2})$; $D=\tilde{O}(N^{1/4})$

Hong–Sarkar

flot ; N clefs possibles

idem ci-dessus, pour retrouver
une clef parmi D

Baby-step/giant-step de Shanks

- Technique de calcul de logarithme discret
 - Étant donné h dans le groupe engendré par g , d'ordre N , trouver x tel que $h=x.g$
 - Idée, poser $M=\sqrt{N}$, décomposer $x=iM+j$
- Précalcul : mémoire et temps \sqrt{N}
 - Posons $g'=-M.g$
 - Calcul et stockage des m paires $(j,j.g)$
- Calcul : temps $\sqrt{N} \log N$
 - Collision avec l'une des m valeurs $h+i.g'$

Fin