

# Conception d'algorithmes et applications (LI325)

## Cours 10: Algorithmes probabilistes

Ana Bušić

`ana.busic@inria.fr`

# Chemin long dans un graphe

**Problème :** Soit  $G = (V, E)$  un graphe non-orienté,  $k$  un entier. Trouver un chemin simple (passe au plus une fois par un nœud) de longueur  $k$  (si un tel chemin existe).

Note : Pour  $k = n - 1$ , trouver un cycle hamiltonien pour un graphe donné est un problème NP-complet.

# Algorithme simple

L'idée principale : pour un DAG (graphe orienté acyclique), il existe un algorithme polinomial pour trouver le chemin (orienté) le plus long.

# Algorithme simple

L'idée principale : pour un DAG (graphe orienté acyclique), il existe un algorithme polinomial pour trouver le chemin (orienté) le plus long.

**Exercice** : proposer un algorithme de programmation dynamique pour trouver le chemin le plus long dans un DAG qui à la complexité  $O(|E|)$ .

# Algorithme simple

L'idée principale : pour un DAG (graphe orienté acyclique), il existe un algorithme polinomial pour trouver le chemin (orienté) le plus long.

**Exercice** : proposer un algorithme de programmation dynamique pour trouver le chemin le plus long dans un DAG qui à la complexité  $O(|E|)$ .

Soit  $G$  un graphe. On enumere les nœuds de  $G$  par l'ensemble  $\{1, \dots, n\}$  de manière aléatoire. Qu'est ce que "aléatoire" veut dire ici ?

Diriger les arrêtes vers les nœuds avec plus grand label. On obtient un DAG noté  $G'$ .

# Algorithme simple

L'idée principale : pour un DAG (graphe orienté acyclique), il existe un algorithme polinomial pour trouver le chemin (orienté) le plus long.

**Exercice** : proposer un algorithme de programmation dynamique pour trouver le chemin le plus long dans un DAG qui à la complexité  $O(|E|)$ .

Soit  $G$  un graphe. On enumere les nœuds de  $G$  par l'ensemble  $\{1, \dots, n\}$  de manière aléatoire. Qu'est ce que "aléatoire" veut dire ici ?

Diriger les arrêtes vers les nœuds avec plus grand label. On obtient un DAG noté  $G'$ .

**Lemme** : Si  $G$  a un chemin  $P$  de longueur  $k$ , alors  $P$  est un chemin orienté dans  $G'$  avec la probabilité  $\alpha = \frac{2}{(k+1)!}$ .

# Algorithme

Repeter  $t = \frac{1}{\alpha}$  fois :

1. Choisir un  $G'$  aléatoire comme décrit.
2. Trouver le plus long chemin dans  $G'$ . On renvoie “faux” si la longueur est plus courte que  $k$ .

# Algorithme

Repeter  $t = \frac{1}{\alpha}$  fois :

1. Choisir un  $G'$  aléatoire comme décrit.
2. Trouver le plus long chemin dans  $G'$ . On renvoie “faux” si la longueur est plus courte que  $k$ .

**Prop.** La complexité de l'algorithme est  $\frac{(k+1)!}{2} O(|E|)$ .

# Algorithme amélioré

Un **graphe colorié** est un graphe dans lequel chaque sommet possède une couleur. Un **chemin pleinement colorié** est un chemin dans lequel tous les sommets portent une couleur différente.

**Exercice :** proposer un algorithme de programmation dynamique pour trouver un chemin pleinement colorié de longueur  $k$  qui à la complexité  $O(2^k k |E|)$ .

# Algorithme amélioré

Si  $P$  est un chemin du graphe de longueur  $k$ , alors

$$Pr[P \text{ pleinement colorié}] \approx \frac{\sqrt{2\pi(k+1)}}{e^{k+1}} \quad (\beta)$$

# Algorithme amélioré

Si  $P$  est un chemin du graphe de longueur  $k$ , alors

$$Pr[P \text{ pleinement colorié}] \approx \frac{\sqrt{2\pi(k+1)}}{e^{k+1}} \quad (\beta)$$

L'algorithme amélioré :

Répéter  $t = \frac{1}{\beta}$  fois :

1. Colorier le graphe  $G$  aléatoirement avec  $k + 1$  couleurs
2. Trouver le plus long chemin dans  $G$  (on échoue si aucun de ces chemin existe)

# Algorithme amélioré

Si  $P$  est un chemin du graphe de longueur  $k$ , alors

$$Pr[P \text{ pleinement colorié}] \approx \frac{\sqrt{2\pi(k+1)}}{e^{k+1}} \quad (\beta)$$

L'algorithme amélioré :

Répéter  $t = \frac{1}{\beta}$  fois :

1. Colorier le graphe  $G$  aléatoirement avec  $k + 1$  couleurs
2. Trouver le plus long chemin dans  $G$  (on échoue si aucun de ces chemin existe)

# Chiffrement RSA

**RSA** (Rivest, Shamir et Adleman, 1977) :

système cryptographique à **clé publique** dont la sécurité est fondée sur la **difficulté de la factorisation des grands entiers**.

- ▶ Soit  $n = pq$ , où  $p$  et  $q$  sont deux nombres premiers impairs distincts. Soient  $a, b$  tels que  $ab \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$ , où  $\phi(n) = (p-1)(q-1)$ . Notons  $K = (n, p, q, a, b)$ .

- ▶ **Chiffrement** :

$$e_K(x) = x^b \bmod n, x \in \mathbb{Z}_n.$$

- ▶ **Dechiffrement** :

$$d_K(y) = y^a \bmod n, y \in \mathbb{Z}_n.$$

- ▶ Les valeurs  $n$  et  $b$  forment la **clé publique** et les valeurs  $p$ ,  $q$  et  $a$  la **clé privée**.

## Exemple

- ▶ Supposons que Bob choisisse  $p = 101$  et  $q = 113$ . On a  $n = 11413$  et  $\phi(n) = 100 \times 112 = 11200$ .
- ▶ Soient  $a = 6597$  et  $b = 3533$ . Alors :

$$ab = 23307201 = 2081 \times 11200 + 1,$$

donc on a bien  $ab \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$ .

- ▶  $K = (n, p, q, a, b) = (11413, 101, 113, 6597, 3533)$ .

# Exemple

- ▶ Supposons que Bob choisisse  $p = 101$  et  $q = 113$ . On a  $n = 11413$  et  $\phi(n) = 100 \times 112 = 11200$ .
- ▶ Soient  $a = 6597$  et  $b = 3533$ . Alors :

$$ab = 23307201 = 2081 \times 11200 + 1,$$

donc on a bien  $ab \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$ .

- ▶  $K = (n, p, q, a, b) = (11413, 101, 113, 6597, 3533)$ .
- ▶ Bob publie  $n = 11413$  et  $b = 3533$ .

## Exemple

- ▶ Supposons que Bob choisisse  $p = 101$  et  $q = 113$ . On a  $n = 11413$  et  $\phi(n) = 100 \times 112 = 11200$ .
- ▶ Soient  $a = 6597$  et  $b = 3533$ . Alors :

$$ab = 23307201 = 2081 \times 11200 + 1,$$

donc on a bien  $ab \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$ .

- ▶  $K = (n, p, q, a, b) = (11413, 101, 113, 6597, 3533)$ .
- ▶ Bob publie  $n = 11413$  et  $b = 3533$ .
- ▶ Si Alice souhaite chiffrer le message 9726 pour l'envoyer à Bob, elle calcule :

$$9726^{3533} \bmod 11413 = 5761$$

et envoie le message chiffré 5761.

## Exemple

- ▶ Supposons que Bob choisisse  $p = 101$  et  $q = 113$ . On a  $n = 11413$  et  $\phi(n) = 100 \times 112 = 11200$ .
- ▶ Soient  $a = 6597$  et  $b = 3533$ . Alors :

$$ab = 23307201 = 2081 \times 11200 + 1,$$

donc on a bien  $ab \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$ .

- ▶  $K = (n, p, q, a, b) = (11413, 101, 113, 6597, 3533)$ .
- ▶ Bob publie  $n = 11413$  et  $b = 3533$ .
- ▶ Si Alice souhaite chiffrer le message 9726 pour l'envoyer à Bob, elle calcule :

$$9726^{3533} \bmod 11413 = 5761$$

et envoie le message chiffré 5761.

- ▶ Lorsque Bob reçoit 5761, il calcule :  $5761^{6597} \bmod 11413 = 9726$ .

# Sécurité de RSA

Repose sur la clé privée  $a$ . Supposons que Martin intercepte le message chiffré 5761 :

# Sécurité de RSA

Repose sur la clé privée  $a$ . Supposons que Martin intercepte le message chiffré 5761 :

- ▶ S'il connaît  $a$ , il peut obtenir le message clair comme Bob :

$$5761^{6597} \bmod 11413 = 9726.$$

# Sécurité de RSA

Repose sur la clé privée  $a$ . Supposons que Martin intercepte le message chiffré 5761 :

- ▶ S'il connaît  $a$ , il peut obtenir le message clair comme Bob :

$$5761^{6597} \bmod 11413 = 9726.$$

- ▶ S'il connaît  $\phi(n)$ , il peut calculer  $a = b^{-1} \bmod \phi(n)$ .

Calcul d'inverse par l'algorithme d'Euclide étendu en  $O(k^2)$  où  $k = \log(\max(a, b))$ .

# Sécurité de RSA

Repose sur la clé privée  $a$ . Supposons que Martin intercepte le message chiffré 5761 :

- ▶ S'il connaît  $a$ , il peut obtenir le message clair comme Bob :

$$5761^{6597} \bmod 11413 = 9726.$$

- ▶ S'il connaît  $\phi(n)$ , il peut calculer  $a = b^{-1} \bmod \phi(n)$ .  
Calcul d'inverse par l'algorithme d'Euclide étendu en  $O(k^2)$  où  $k = \log(\max(a, b))$ .
- ▶ S'il connaît  $p$  et  $q$ , alors  $\phi(n) = (p - 1)(q - 1)$ .

La sécurité de RSA est donc fondée sur la difficulté de la factorisation de  $n$ . Les nombres premiers  $p$  et  $q$  doivent être très grands (512 bits).

# Test de primalité de Miller-Rabin

- ▶ Test de Miller-Rabin (1976) : un algorithme probabiliste du type Monte Carlo à **erreur unilatérale**  $1/4$ .
- ▶ Idée : l'algorithme cherche une **preuve de non-primauté** et s'il n'en trouve pas déclare le nombre premier.

# Test de primalité de Miller-Rabin

- ▶ Test de Miller-Rabin (1976) : un algorithme probabiliste du type Monte Carlo à **erreur unilatérale**  $1/4$ .
- ▶ Idée : l'algorithme cherche une **preuve de non-primauté** et s'il n'en trouve pas déclare le nombre premier.
- ▶ Repose sur la propriété suivante :  
Soit  $p$  un nombre premier impair et  $a \in \{1, \dots, p-1\}$ , on note  $r$  l'unique entier impair tel que  $p-1 = 2^s r$  alors :
  - ▶ soit  $a^r = 1 \pmod p$
  - ▶ soit  $a^{2^j r} = -1 \pmod p$  pour un entier  $j$ ,  $0 \leq j \leq s-1$ .

# Test de primalité de Miller-Rabin

- ▶ Test de Miller-Rabin (1976) : un algorithme probabiliste du type Monte Carlo à **erreur unilatérale**  $1/4$ .
- ▶ Idée : l'algorithme cherche une **preuve de non-primalité** et s'il n'en trouve pas déclare le nombre premier.
- ▶ Repose sur la propriété suivante :  
Soit  $p$  un nombre premier impair et  $a \in \{1, \dots, p-1\}$ , on note  $r$  l'unique entier impair tel que  $p-1 = 2^s r$  alors :
  - ▶ soit  $a^r = 1 \pmod{p}$
  - ▶ soit  $a^{2^j r} = -1 \pmod{p}$  pour un entier  $j$ ,  $0 \leq j \leq s-1$ .

**Preuve.** Par le petit théorème de Fermat,  $a^{p-1} = a^{2^s r} = 1 \pmod{p}$ . Donc, ou bien  $\forall j, 0 \leq j \leq s, a^{2^j r} = 1 \pmod{p}$  et en particulier  $a^r = 1 \pmod{p}$ . Ou bien il existe un  $j$  tel que  $a^{2^j r} \neq 1 \pmod{p}$ , on prend alors le plus grand  $j$  possible. Ce choix de  $j$  implique que,  $(a^{2^j r})^2 = a^{2^{j+1} r} = 1 \pmod{p}$ . Donc  $a^{2^j r}$  est une racine carrée modulaire de 1, c'est à dire 1 ou -1. Donc,  $a^{2^j r} = -1 \pmod{p}$ . □

# Témoins forts de non-primalité

- ▶ Soient  $n$  impair et  $a \in \{1, \dots, n-1\}$ . Alors  $n-1 = 2^s r$ , où  $r$  impair. On dit que  $a$  est un **témoin fort de non-primalité** pour  $n$ , si  $a^r \not\equiv 1 \pmod n$  et  $\forall j, 0 \leq j \leq s-1, a^{2^j r} \not\equiv -1 \pmod n$ .
- ▶ Un nombre premier n'a donc pas de témoin fort de non-primalité.
- ▶ **Propriété :** Tout entier  $n$ , impair et non premier, a au moins  $3(n-1)/4$  témoins forts de non-primalité.
- ▶ Le test de Miller-Rabin cherche des témoins de non-primalité forts : si  $n$  est un entier impair et non premier alors un entier  $a \in \{1, \dots, n-1\}$  choisi de manière uniforme a une probabilité d'au moins  $3/4$  d'être un témoin fort de non-primalité.

---

## Test de Miller-Rabin

---

**Entrées** : Un entier  $n$  impair.

**Sorties** : Composé ou (probablement) Premier

```
1  $r := n - 1$ ;  $s := 0$ ;  
2 tant que  $r$  est pair faire  
3    $r := r/2$ ;  $s := s + 1$ ;  
4 Tirer un entier  $a$  uniformément dans  $\{1, \dots, n - 1\}$ ;  
5  $x := a^r \bmod n$ ;  
6 si  $x = 1$  ou  $x = n - 1$  alors  
7   retourner Premier  
8  $j := 1$ ;  
9 tant que  $j < s$  faire  
10    $x := x^2 \bmod n$ ;  
11   si  $x = n - 1$  alors retourner Premier;  
12   si  $x = 1$  alors retourner Composé;  
13    $j := j + 1$ ;  
14 retourner Premier
```

---