

Solutions des Exercices du cours de Théorie de l'Information et Codage cours 1 du 9 février 2010.

1. Dans le cas $R = 1/2n$, avec $n \in \mathbb{N}$ et pour un encodage du type: répétition de chaque bit $2n$ fois sur le canal BSC: donner une stratégie de décodage et calculer la probabilité d'erreur correspondante P_e . Comparer au cas $R = 1/(2n - 1)$ étudié en cours quand $p \rightarrow 0$.

- Décodage par majorité, en cas d'égalité, tirage à pile ou face.

$$P_e = \sum_{k \geq n+1} \binom{2n}{k} p^k (1-p)^{2n-k} + \frac{1}{2} \binom{2n}{n} p^n (1-p)^n.$$

- quand $p \rightarrow 0$, on a $P_e \sim \binom{2n-1}{n} p^n$ qui correspond au cas étudié en cours.

2. On considère le cas $R = 2n + 1$ pour $n \in \mathbb{N}$ et l'encodage: j'envoie la majorité de chacun des blocs de $2n + 1$ bits successifs émis par la source (comme décrit en cours pour $R = 3$). Montrer que $P_e = (1-p)Q + p(1-Q)$ avec

$$Q = \frac{1}{2} - \binom{2n}{n} 2^{-(2n+1)}.$$

Montrer que dans le cas $R = 2n$, une stratégie similaire donne exactement la même probabilité d'erreur P_e .

- Soit X_1, X_2, \dots une suite de v.a. indépendantes de Bernoulli de paramètre $1/2$. Si $\sum_{i=1}^{2n+1} X_i \leq n$, j'envoie 0 et si la transmission sur le canal se fait sans erreur, le décodeur fait $\sum_{i=1}^{2n+1} X_i$ erreurs, soit un nombre d'erreurs moyen de:

$$\mathbb{E} \left[\sum_{i=1}^{2n+1} X_i; \sum_{i=1}^{2n+1} X_i \leq n \right] = \left(\frac{1}{2} \right)^{2n+1} \sum_{k=1}^n k \binom{2n+1}{k}.$$

On a $\sum_{k=1}^{2n+1} k \binom{2n+1}{k} = (2n+1)2^{2n} = 2 \sum_{k=1}^n k \binom{2n+1}{k} + (n+1) \binom{2n+1}{n+1}$ et $(n+1) \binom{2n+1}{n+1} = (2n+1) \binom{2n}{n}$. On a donc

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[\sum_{i=1}^{2n+1} X_i; \sum_{i=1}^{2n+1} X_i \leq n \right] &= \left(\frac{1}{2} \right)^{2n+2} (2n+1) \left(2^{2n} - \binom{2n}{n} \right) \\ &= (2n+1) \frac{Q}{2}. \end{aligned}$$

Par symétrie, le nombre d'erreurs par bits est

$$\frac{2}{2n+1} \mathbb{E} \left[\sum_{i=1}^{2n+1} X_i; \sum_{i=1}^{2n+1} X_i \leq n \right] = Q.$$

Au final, si la transmission sur le canal est correcte (avec probabilité $1-p$), le nombre moyen d'erreurs par bit est Q et sinon (probabilité p), le nombre moyen d'erreurs par bit est $1-Q$, d'où $P_e = (1-p)Q + p(1-Q)$.

- pour $R = 2n$, en appliquant la stratégie: majorité sur des blocs de longueur $2n$. Si $\sum_{i=1}^{2n} X_i = n$, dans tous les cas, le nombre d'erreurs est n . On a alors avec le même raisonnement:

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[\sum_{i=1}^{2n} X_i; \sum_{i=1}^{2n} X_i \leq n-1 \right] &= \left(\frac{1}{2}\right)^{2n} \sum_{k=1}^{n-1} k \binom{2n}{k} \\ &= \left(\frac{1}{2}\right)^{2n+1} \left(2n2^{2n-1} - n \binom{2n}{n} \right) \\ &= nQ. \end{aligned}$$

Le nombre d'erreur par bits est alors:

$$\frac{2}{2n} \mathbb{E} \left[\sum_{i=1}^{2n} X_i; \sum_{i=1}^{2n} X_i \leq n-1 \right] + \left(\frac{1}{2}\right)^{2n+1} \binom{2n}{n} = Q + \left(\frac{1}{2}\right)^{2n+1} \binom{2n}{n}.$$

Donc au final on obtient une probabilité d'erreur $(1-p)Q + p(1-Q) + \left(\frac{1}{2}\right)^{2n+1} \binom{2n}{n} > P_e!$
Il vaut donc mieux envoyer la majorité de blocs de longueur $2n+1$ comme précédemment (en envoyant moins de symboles dans le canal).

3. Vérifier les formules pour les probabilités d'erreur par bit données dans le cours pour le code de Hamming.

- On a vu que si une seule erreur est faite sur les 7 bits, elle est corrigée. On considère maintenant le premier digit x_1 et on calcule la probabilité de faire une erreur $p_1 = \mathbb{P}(\hat{x}_1 \neq x_1)$ en fonction du nombre d'erreurs total. Si 7 erreurs sont faites avec probabilité p^7 alors le syndrome est $s = (0, 0, 0)$ et on a bien $\hat{x}_1 \neq x_1$. On considère le cas de 6 erreurs.

$$H \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix} + H \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix} \text{ on a: } H \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix} = H \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Donc si 6 erreurs sont faites, le syndrome correspond à la 7-ième colonne de H et donc le décodeur change le seul digit qui avait bien été envoyé et donc rajoute une erreur. Donc pour les 7 motifs d'erreurs de poids 6, on aura $\hat{x}_1 \neq x_1$, ce qui correspond à un événement de probabilité $7p^6(1-p)$. Dans le cas où le motif d'erreur a poids 5, un raisonnement similaire montre que le décodeur corrige une erreur parmi les 5. Donc pour que $\hat{x}_1 \neq x_1$, il faut qu'il y ait eu une erreur sur le premier digit (soit $\binom{6}{4}$ possibilités) et qu'elle ne soit pas corrigée (3 possibilités) soit un événement de probabilité $12p^5(1-p)^2$. On considère maintenant que le motif d'erreur a poids 4. Si les 3 colonnes complémentaires du motif d'erreur sont liées, alors le syndrome est $(0, 0, 0)$ et les erreurs ne sont pas corrigées. Il y a 3 triplets de colonnes liées qui contiennent une colonne donnée et 4 triplets qui ne contiennent pas une colonne donnée. Dans ce cas pour que $\hat{x}_1 \neq x_1$, il faut qu'il y ait une erreur sur le premier digit et que les 3 colonnes complémentaires soient liées soit une probabilité $4p^4(1-p)^3$. Si les 3 colonnes complémentaires du motif d'erreur sont libres, alors une des erreurs est corrigée. Dans ce cas, pour que $\hat{x}_1 \neq x_1$, il faut donc qu'il y ait une

erreur sur le premier digit et que les colonnes soient libres ($\binom{3}{6} - 4 = 16$ possibilités) et que l'erreur ne soit pas corrigée ($16 - 4 = 12$ possibilités), soit une probabilité de $12p^4(1-p)^3$. En sommant les contributions dans le cas de 4 erreurs on a bien $16p^4(1-p)^3$. Le cas de 3 erreurs est similaire. Cette fois si les 3 colonnes correspondant au motif d'erreur sont liées, le syndrome est $(0, 0, 0)$ et si elles sont libres, le décodeur va rajouter une erreur. Soit une contribution de $(3 + 12 + 4)p^3(1-p)^4$. Dans le cas de 2 erreurs, le décodeur va rajouter une erreur, ce qui donne une contribution de $(6 + 3)p^2(1-p)^5$.

4. Etant donné une probabilité (p_1, p_2, \dots, p_n) et un entier $m \leq n$, on définit $q_m = 1 - \sum_{j=1}^m p_j$. Montrer que $H(p_1, \dots, p_n) \leq H(p_1, \dots, p_m, q_m) + q_m \log(n - m)$. Cas d'égalité?

- le cas $n = m$ est trivial avec $0 \log 0 = 0$. Pour $m < n$, on a:

$$\begin{aligned} H(p_1, \dots, p_n) - H(p_1, \dots, p_m, q_m) &= \sum_{i=m+1}^n p_i \log \frac{\sum_{j=m+1}^n p_j}{p_i} \\ &= q_m \sum_{i=m+1}^n \frac{p_i}{\sum_{j=m+1}^n p_j} \log \frac{\sum_{j=m+1}^n p_j}{p_i} \\ &\leq q_m \log(n - m), \end{aligned}$$

avec égalité ssi $p_i = \frac{q_m}{n-m}$.

5. Soit $f(x)$ une fonction définie pour tout $x \geq 1$. Si X est une v.a. discrète à espace d'états $E = \{x_1, \dots, x_n\}$, on définit la f -entropie de X par $H_f(X) = \sum_{i=1}^n p_i f(1/p_i)$, où $p_i = \mathbb{P}(X = x_i)$. Si f est concave, trouver la meilleure borne supérieure pour $H_f(X)$ qui ne dépende que de n . Si $f(x) = \log(x)/x$, montrer que $H_f(X) < \log(e)/e$. Montrer qu'en fait, $H_f(X) \leq \log(3)/3$, avec égalité ssi exactement trois p_i sont égaux à $1/3$ et le reste à 0.

- Par l'inégalité de Jensen, on a $H_f(X) \leq f(n)$.
- Soit m le nombre de p_i non nuls. On a

$$\begin{aligned} H_f(X) &= \sum_i p_i^2 \log p_i^{-1} \\ &\leq \left(\sum_i p_i^2 \right) \log \frac{1}{\sum_i p_i^2}, \end{aligned}$$

avec égalité ssi $p_i^2 / \sum p_i^2 = 1/m$. La fonction $x \mapsto -x \log x$ atteint un maximum en $x = e^{-1}$ sur \mathbb{R}_+ égal à $\log(e)/e$. Pour le cas d'égalité, on a $p_i = 1/m$ pour $i \leq m$ et $p_i = 0$ pour $i > m$ et dans ce cas $H_f(X) = \frac{1}{m} \log m \leq \log(3)/3$. Il faut montrer que $\max \sum_i -p_i^2 \log p_i \leq \log(3)/3$ sous les contraintes $\sum_i p_i = 1$ et $p_i \geq 0$. Soit p^* un point où le maximum est atteint. Si il existe $0 < p_j^* < p_i^*$, alors on a au premier ordre en ϵ :

$$H_f(p_i^* - \epsilon, p_j^* + \epsilon) - H_f(p^*) = 2\epsilon(\log p_i^* - \log p_j^*) > 0,$$

ce qui est contradictoire. On a donc $p_i^* = 1/m$ pour $i \leq m$ et $p_i^* = 0$ pour $i > m$, cas étudié auparavant.

6. Montrer que l'inégalité de Fano donne une borne supérieure et une borne inférieure pour P_e en fonction de $H(X|Y)$. Donner une interprétation heuristique pour la borne supérieure.

- Soit $f(x) = -x \log x - (1-x) \log(1-x) + x \log(r-1)$. L'inégalité de Fano donne:

$$f(P_e) \geq H(X|Y). \quad (1)$$

On a $f'(x) = \log(1-x) - \log x + \log(r-1)$, soit $f'(x) < 0 \Leftrightarrow (r-1)/r < x$. Donc le maximum de f est $f((r-1)/r) = \log(r)$, comme $H(X|Y) \leq H(X) \leq \log r$, l'inégalité (1) donne bien une borne inférieure et supérieure sur P_e . La borne supérieure est non triviale uniquement lorsque $H(X|Y) > \log(r-1)$. En effet dans ce cas, on doit avoir $P_e < 1$ puisque si $X \neq Y$, la quantité d'information nécessaire pour déterminer X parmi les $r-1$ valeurs restantes est au plus $\log(r-1)$.