

MAP 311: Aléatoire PC 9

Marc Lelarge

27 juin 2016

Exercice 1: modèle auto-regressif d'ordre 1

Soit (Y_n) une suite de variables aléatoires indépendantes et de même loi $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$. Soient $a \in \mathbb{R}$ et X_0 une variable aléatoire de loi $\mathcal{N}(m_0, \sigma_0^2)$ indépendante de $(Y_n)_{n \geq 1}$. Pour tout $n \geq 1$, on définit la suite récurrente aléatoire $(X_n)_{n \geq 1}$ par

$$X_n = aX_{n-1} + Y_n.$$

1. Montrer que (X_0, \dots, X_n) est un vecteur gaussien.
2. Déterminer la loi de X_n et exprimer $Cov(X_k, X_n)$ en fonction de $Var(X_k)$ pour $0 \leq k \leq n$.
3. A quelle condition la suite (X_n) converge-t-elle en loi? Quelle est alors la limite? Quelle est la loi de X_n si X_0 a cette loi?
4. Montrer que si $a \in (-1, 1)$, le vecteur (X_n, x_{n+1}) converge en loi vers un vecteur gaussien dont on déterminera les paramètres.
5. pour $a \in (-1, 1)$, étudier la convergence en loi de la moyenne empirique $\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$.

Exercice 2: Paradoxe de St Petersburg

Dans un casino, un jeu consiste à parier sur un tirage aléatoire d'une variable X à valeur dans $\{1, \dots, K\}$. La distribution de X est $p(x)$. Si $X = k$, le casino multiplie la somme mise sur k par $1/p(k)$ et toutes les autres mises sont perdues. Une stratégie q d'un joueur est de mettre de coté (c'est à dire ne pas miser) une fraction $q(0)$ de son capital et pour le reste de miser une fraction $q(k)$ de son capital sur la valeur k . Donc une stratégie q est telle que $q(k) \geq 0$ pour tout $k \geq 0$ et $\sum_{k=0}^K q(k) = 1$. On suppose que la distribution $p(x)$ est connue du joueur.

1. On considère une stratégie q avec $q(0) > 0$. Montrer qu'il existe une stratégie \hat{q} avec $\hat{q}(0) = 0$ qui est aussi performante que q , dans le sens où le joueur aura la même somme d'argent quelle que soit la valeur prise par X pour les deux stratégies.
On suppose pour la suite que $q(0) = 0$. On définit:

$$R_n = \frac{1}{n} \log \frac{C_n}{C_0},$$

le taux de retour du joueur où C_0 est le capital initial et C_n est le capital après n tours dans le jeu.

2. En utilisant la loi des grands nombres, calculer $r = \lim_{n \rightarrow \infty} R_n$ en fonction des distributions p et q . Montrer que pour la stratégie optimale $r = 0$.

- On suppose maintenant que avant chaque tour i , le joueur a une information donnée par Y_i qui est corrélée à X . La distribution de (X_i, Y_i) est $p(x, y)$. La stratégie du joueur au tour i , étant donné l'information $Y_i = y$ est de parier une fraction notée $q(k|y)$ de son capital sur la valeur k . Recalculer $r = \lim_{n \rightarrow \infty} R_n$.
- Trouver la stratégie $q(x|y)$ qui maximise r et montrer que le taux de retour est positif ou nul.

Paradoxe de St Petersburg: on considère le jeu suivant: pour un prix d'entrée de c euros, un joueur reçoit 2^k euros avec probabilité 2^{-k} . Certains disent qu'ils ont 'intérêt' à jouer quelque soit la valeur de c . Pourquoi? Bernoulli dans *Specimen theoriae novae de mensura sortis* (1738) propose de résoudre le paradoxe en introduisant une fonction d'utilité logarithmique pour l'argent: une somme s a une utilité $\ln s$. L'utilité moyenne devient alors $E[\ln X] = \ln 4$ et donc Bernoulli accepte de jouer uniquement si $c < 4$. Le choix de la fonction d'utilité logarithmique étant arbitraire, nous allons étudier une autre solution de ce paradoxe.

- On suppose maintenant que le joueur peut acheter une part du jeu. Par exemple, s'il investit $c/2$ euros dans le jeu, il reçoit $X/2$ avec $P(X = 2^k) = 2^{-k}$. On suppose les X_1, X_2, \dots i.i.d. et que le joueur est obligé de réinvestir la totalité de sa fortune à chaque étape. Soit $F_n(c)$ sa fortune au temps n . On suppose que $F_0(c) = 1 \leq c$. Montrer qu'il existe c^* tel que pour $c < c^*$ sa fortune tend vers l'infini et si $c > c^*$ elle tend vers 0. Calculer la valeur du prix 'équitable' c^* et pour une distribution différente de X .
- Etudier le cas où le joueur peut choisir de ne miser qu'une fraction de sa fortune. Pour quelle valeur de c , le joueur va-t-il choisir de parier toute sa fortune?
- Question bonus: Si on a $P(X = 2^{2^k-1}) = 2^{-k}$, faut-il investir la totalité de sa fortune pour toute valeur de c ?

Exercice 3: Modèle de Fisher-Wright

On considère l'évolution d'une population de taille fixe $N > 1$ dont chaque individu est de type A ou B . La génération $t + 1$ s'obtient en tirant pour chaque individu de la génération $t + 1$, de manière i.i.d. uniforme, un parent dans la génération t . Soit X_t le nombre d'individus de type A dans la génération t . On s'intéresse au comportement en temps long de la suite récurrente aléatoire $(X_t)_{t \geq 0}$, en fonction du point de départ $X_0 = x_0$ (fixé).

- Montrer que pour tout $t \geq 0$ et tous $0 \leq x, y, x_1, \dots, x_{t-1} \leq N$

$$P_{x,y} = \mathbb{P}(X_{t+1} = y | X_t = x, X_{t-1} = x_{t-1}, \dots, X_0 = x_0) = \binom{N}{y} \left(\frac{x}{N}\right)^y \left(1 - \frac{x}{N}\right)^{N-y};$$

- Montrer que $\mathbb{P}(\cap_{s \geq t} \{X_s = x\} | X_t = x) = 1$ pour tout $t \geq 0$ et tout $x \in \{0, N\}$;
- Montrer que $\mathbb{P}(X_{t+1} \in \{0, N\} | X_t = x) \geq 2^{1-N}$ pour tout $0 \leq x \leq N$ et tout $t \geq 0$;
- En déduire que $\mathbb{P}(T < \infty) = 1$ et que $\mathbb{E}(T) \leq 2^{1-N}$ o $T = \inf\{t > 0 : X_t \in \{0, N\}\}$;
- En déduire que $(X_t)_{t \geq 0}$ converge p.s. et dans \mathbb{L}^1 vers la v.a. X_T valeurs dans $\{0, N\}$;
- Montrer que $\mathbb{E}(X_t) = x_0$ pour tout $t \geq 0$, puis que $\mathbb{P}(X_T = N) = x_0/N$;

Avec ce modèle, presque sûrement, l'un des types finit par disparaître complètement de la population en un temps fini (aléatoire). On modifie à présent le modèle en introduisant des mutations : après avoir choisi un parent, on transforme A en B (resp. B en A) avec probabilité u (resp. v).

1. Montrer que pour tout $t \geq 0$ et tous $0 \leq x, y, x_1, \dots, x_{t-1} \leq N$, avec $p_x = \frac{x}{N}(1-u) + (1 - \frac{x}{N})v$,

$$P_{x,y} = \mathbb{P}(X_{t+1} = y | X_t = x, X_{t-1} = x_{t-1}, \dots, X_0 = x_0) = \binom{N}{y} p_x^y (1 - p_x)^{N-y};$$

2. Montrer que si $0 < u, v < 1$ alors $P_{x,y} > 0$ pour tous $0 \leq x, y \leq N$;
3. On pose $m_t = \mathbb{E}(X_t)$. Montrer que $m_0 = x_0$ et $m_{t+1} = m_t(1 - u - v) + Nv$ pour tout $t \geq 0$.
En déduire que $m_t \rightarrow Nv/(u + v)$ quand $t \rightarrow \infty$ (notez que cette limite ne dépend pas de x_0);