

Algorithmes de chiffrement par flot

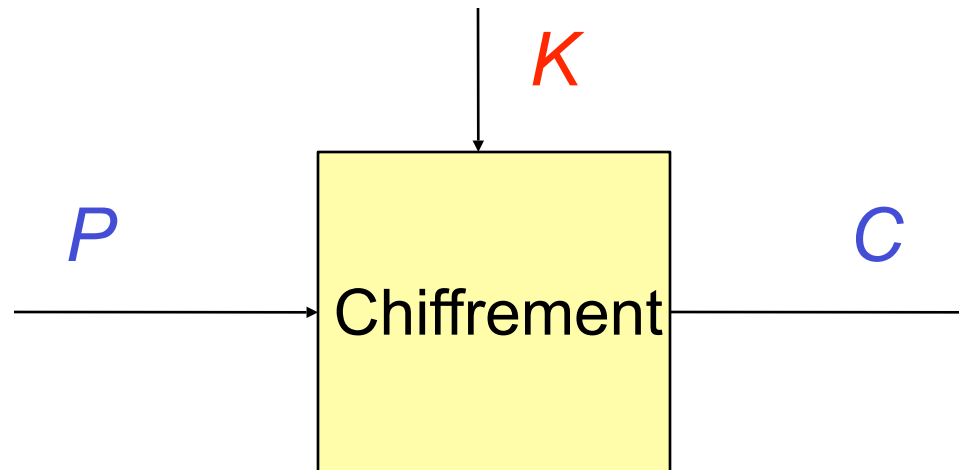
Fouque Pierre-Alain

Département d'Informatique

Ecole normale supérieure

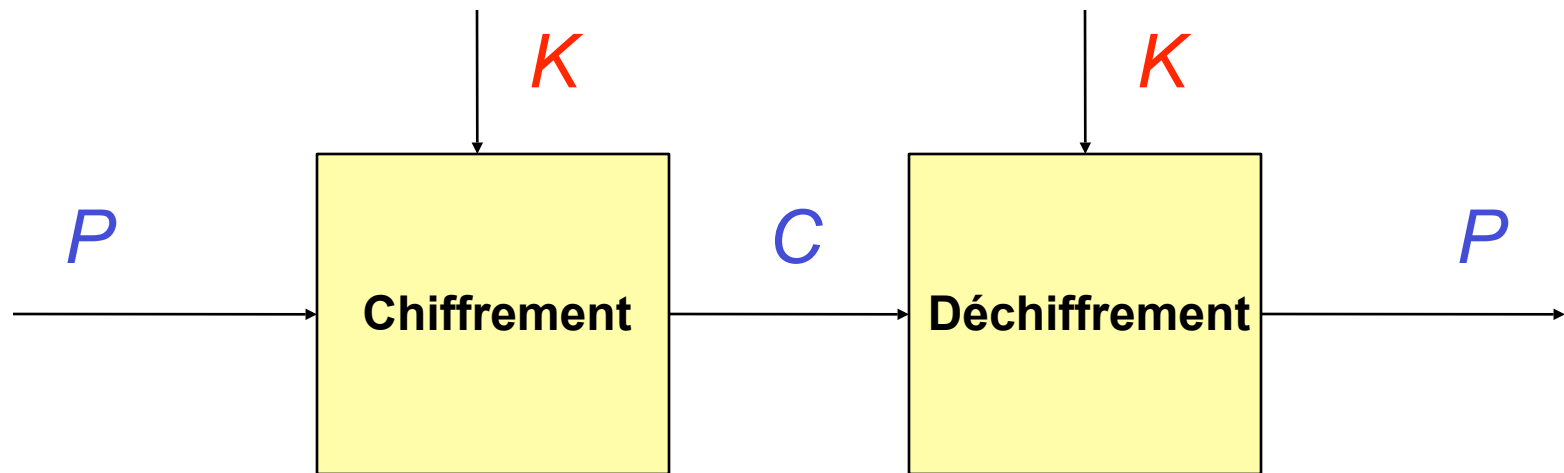
Chiffrement symétrique

Définition : Un algorithme de chiffrement symétrique transforme *un message en clair P* avec *une clé secrète K* . Le résultat est *un message chiffré C*



Chiffrement symétrique

La fonction de chiffrement doit être inversible





Deux grandes catégories

Chiffrement par bloc

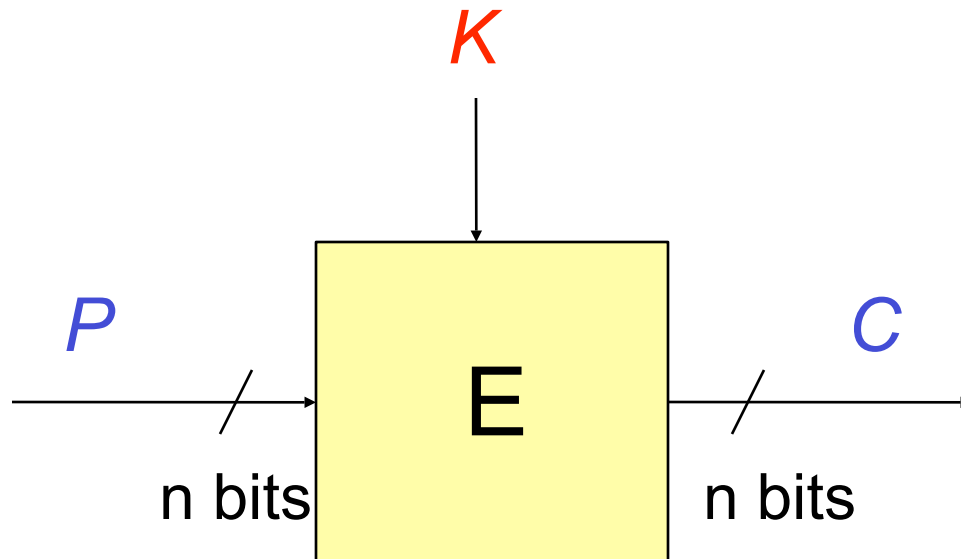
- P est traité par **blocs de données** (ex: 64 bits ou 128 bits)
- Algorithmes : DES, AES, IDEA, RC6, BLOWFISH, ...

Chiffrement par flot

- P est traité **bit par bit**
- Algorithmes : RC4, Bluetooth E0/1, GSM A5/1,

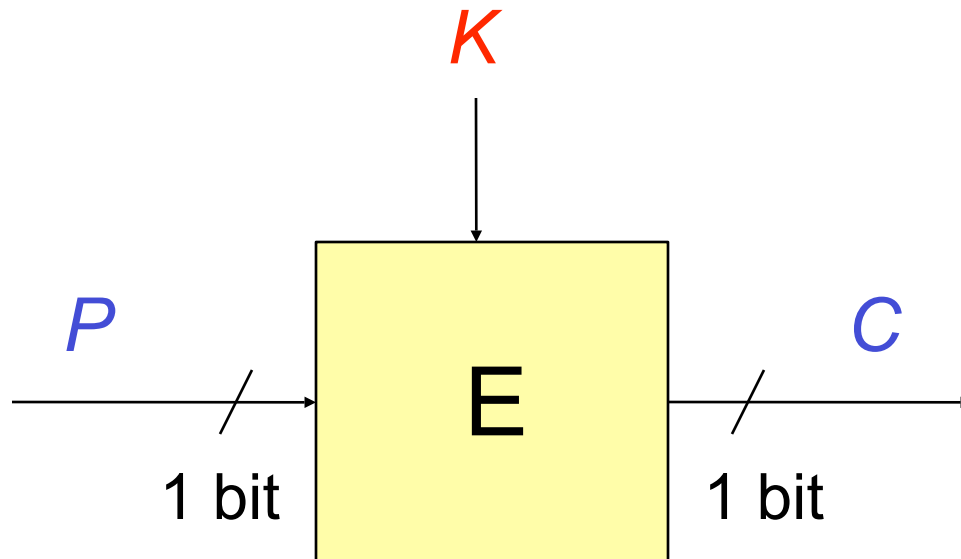
Chiffrement par bloc

- le message est traité par blocs de n bits
- E est une fonction fixe



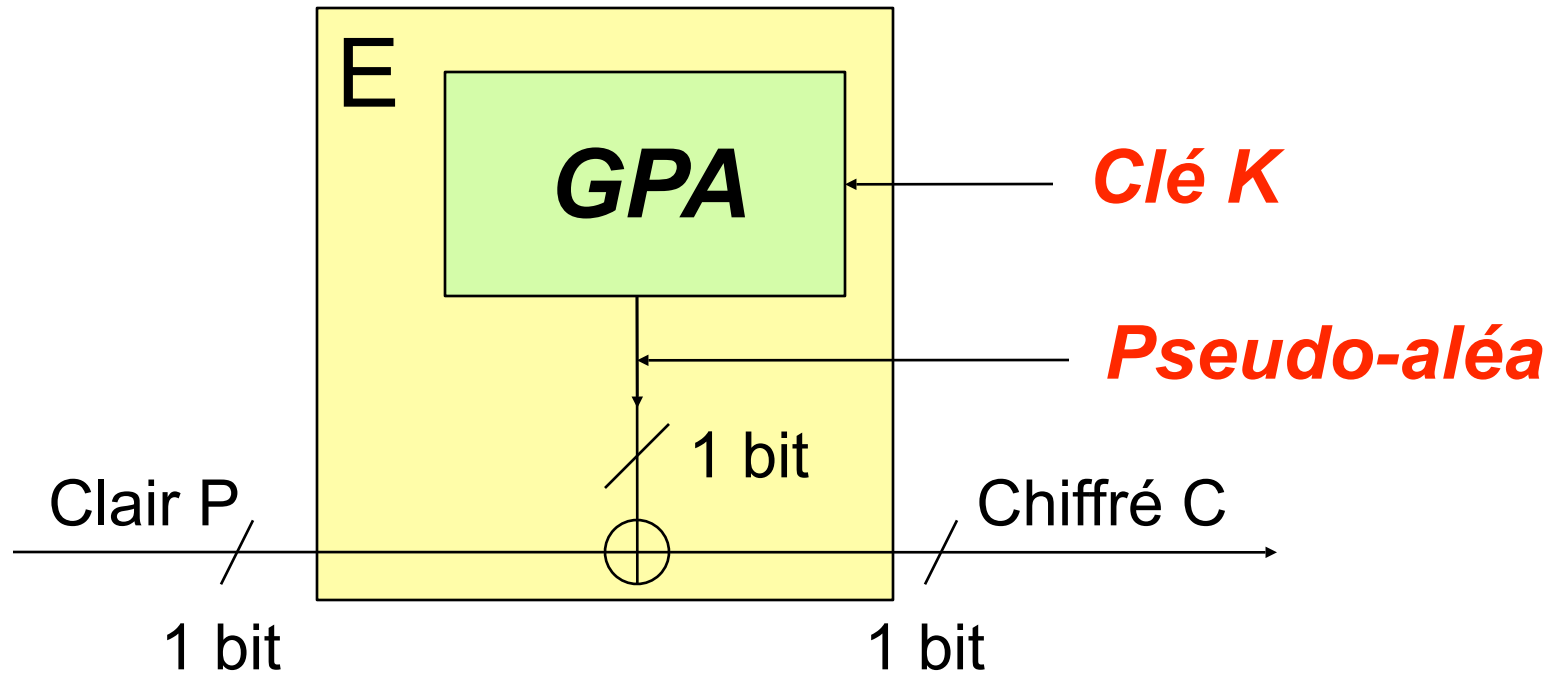
Chiffrement par flot

- le message est traité bit par bit
- E change en cours de chiffrement





En général ...



Générateur Pseudo-Aléatoire (GPA)



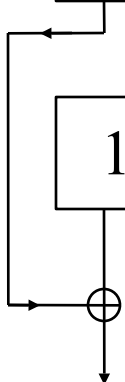
GPA

Message en clair

0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Pseudo-aléa généré

1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--



Message chiffré

1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Idée sous-jacente

- Chiffrement de Vernam (masque jetable)
- Clé = pseudo-aléa
- Taille de clé = Taille du message
- Inconditionnellement sûr

Les algorithmes de chiffrement par flot s'en inspirent mais utilisent une suite **pseudo-aléatoire** générée à partir de quelques bits de clé réellement **aléatoires**

Sécurité parfaite

- **Déf1**: Sécurité parfaite. $(\text{Gen}, \text{Enc}, \text{Dec})$ sur un espace de clair M , est **parfaitement sûr** si pour tout $m \in M$, $c \in C$ tq $\Pr(C=c) > 0$,
- $\Pr(M=m|C=c) = \Pr(M=m)$
- ou, $\Pr(C=c|M=m) = \Pr(C=c)$
- **Lemme**: parfaitement sûr ssi $\forall M$,
 $\forall m_0, m_1, \forall c, \Pr(C=c|M=m_0) = \Pr(C=c|M=m_1)$

One-Time Pad

- **Th.:** Le chiffrement de Vernam est parfaitement sûr
- Limitations:
 - Sécurité parfaite: $|K| \geq |M|$
 - Th. Shannon: Chiffrement tq $|K|=|M|=|C|$ est parfaitement sûr ssi
 - $\forall k \in K$, elle est choisie avec proba $1/|K|$
 - $\forall m \in M, \forall c \in C$, il existe une unique clé $k \in K$, $E_k(m)=c$

Pseudo-aléa

- Propriété attendue : impossible à distinguer de vrai aléa
- Plus précisément :
 - Équilibre : sortie = 0 ou 1 avec probabilité $\frac{1}{2}$
 - Indépendance : chaque bit de sortie est indépendant des suivants et des précédents

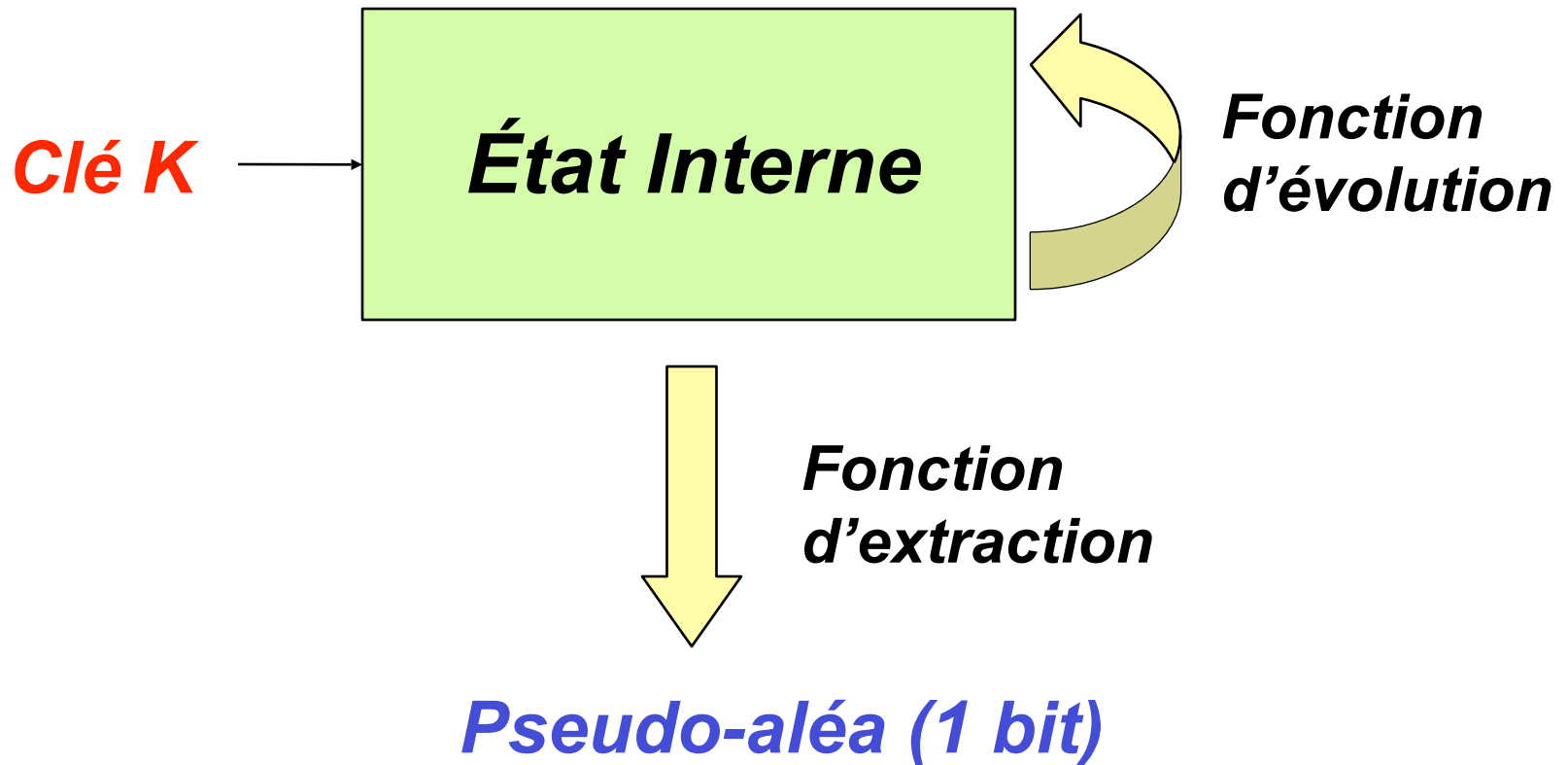
Fabrication d'un GPA

Constitué de :

- **État Interne** suffisamment grand (recherche exhaustive)
- **Fonction d'évolution**
- **Fonction d'extraction**



Fabrication d'un GPA

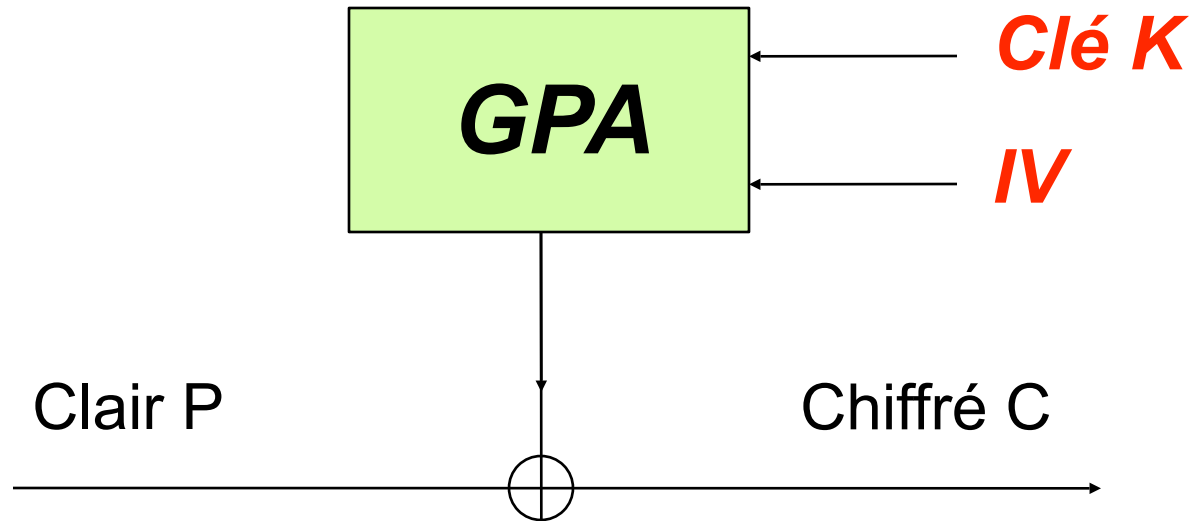


Vecteur d'initialisation

- En pratique, problème pour chiffrer plusieurs messages avec la même clé
 - Même clé $\Rightarrow$ Même pseudo-aléa
 - $E_K(M1) \oplus E_K(M2) = M1 \oplus M2$
- Solution : entrée auxiliaire **IV**
(Vecteur d'initialisation ou Marquant)



Vecteur d'initialisation



Génération de plusieurs séquences de sortie avec 1 seule clé

Tailles critiques

- Taille de la clé : recherche exhaustive
- Taille de l'IV : collisions
- Taille de l'état interne : recherche exhaustive

Caractéristiques

Algorithmes de chiffrement par flot :

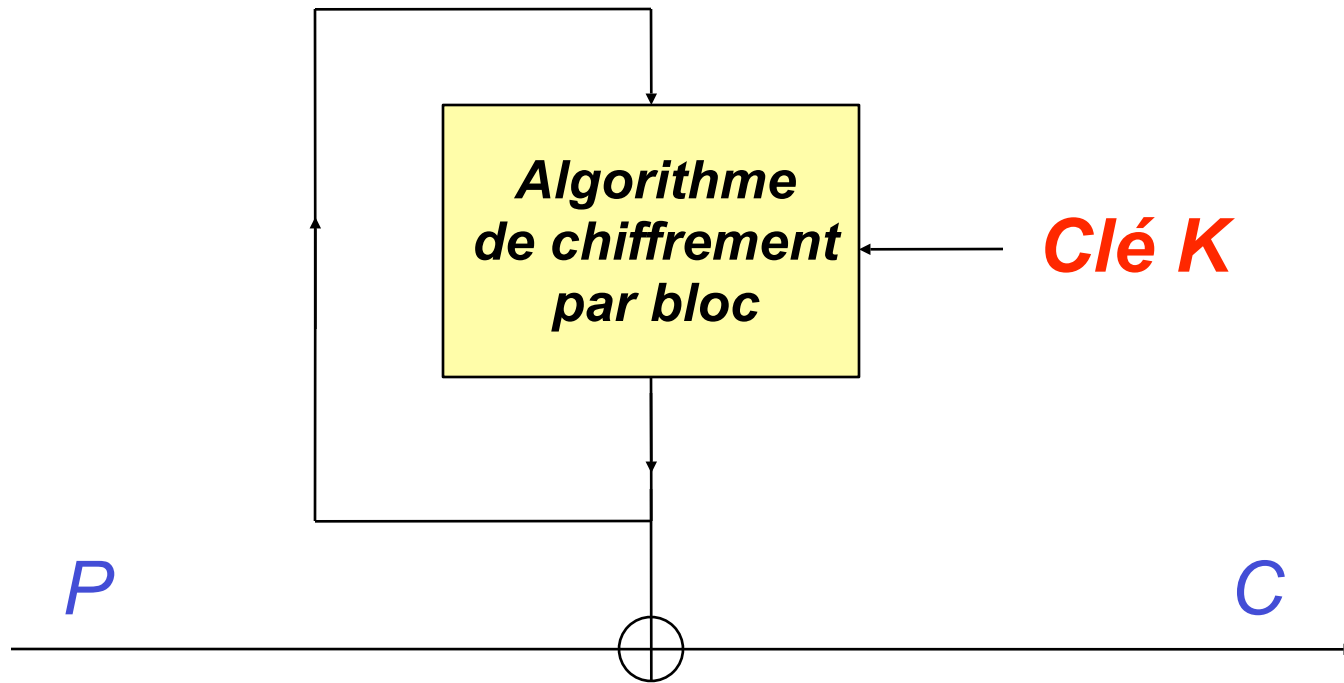
- **Rapidité** (software - hardware)
- **Peu de portes** logiques (surface matérielle)
- Problèmes : **synchronisation** en cas d'erreur
 - Théorie : message arbitrairement longs
 - En pratique : trames
(GSM : 224 bits, Bluetooth : 2700 bits)

Exemples d'algorithmes

- RC4 (norme 802.11)
- E0 (norme Bluetooth)
- A5/1 et A5/2 (norme GSM)
- Basé sur un algorithme de chiffrement par bloc



Le mode OFB

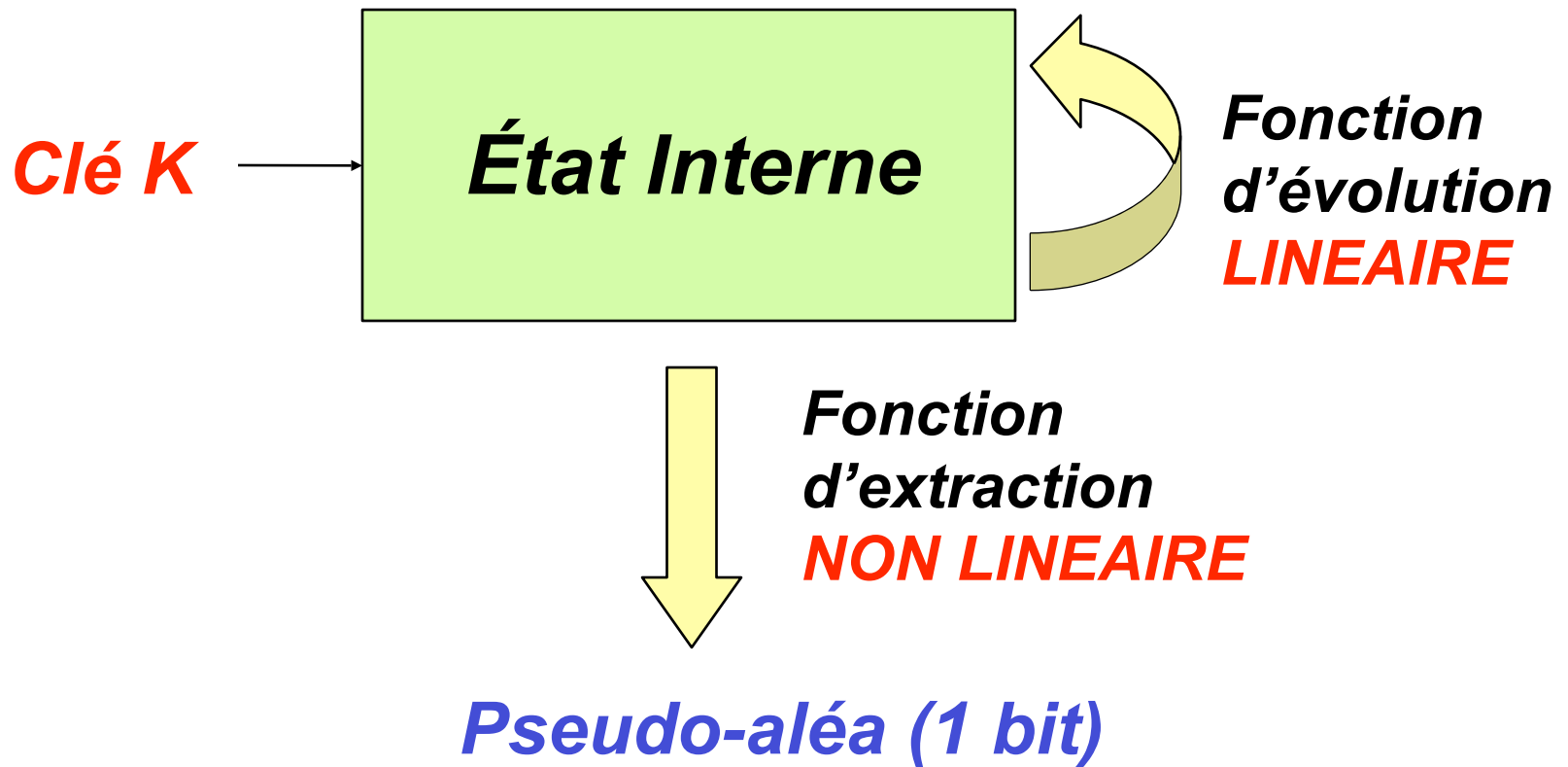


Revenons au GPA ...

- Schéma général
 - Évolution **linéaire** (cela permet d'étudier des propriétés mathématiques comme la période)
 - Extraction **non-linéaire** («briser» la linéarité de la construction)
 - La **clé K constitue l'état initial** (même s'il arrive qu'elle soit réutilisée ensuite)



Schéma général



Critères

- Soit F la fonction d'évolution
 - F doit avoir une grande **période** (sinon les sorties vont se répéter)
- Soit G la fonction d'extraction
 - Doit résister à toutes les attaques connues :
 - Non-linéarité
 - Attaque par corrélations (approximation linéaire)
 - Attaques algébriques
 - Guess-and-determine

Non-linéarité

- Supposons que le pseudo-aléa s'exprime comme une fonction linéaire de l'état initial
- On est ramené à un problème d'algèbre linéaire

$$\begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix} = M \cdot \begin{pmatrix} k_1 \\ k_2 \\ \vdots \\ k_n \end{pmatrix}$$

Bits de pseudo-aléa Clé $K = (k_1 \dots k_n)$

Algorithme de Gauss → inverser la matrice M
complexité en n^3

Attaques par corrélation

- Idée générale :
 - L'algorithme est non-linéaire
 - **Mais** on le représente par des équations linéaires vraies avec probabilité
$$p = 0,5 + \varepsilon$$
 - Plus ε est grand, mieux c'est pour l'attaquant

Attaques algébriques

- Idée générale
 - L'algorithme est non-linéaire
 - **Mais** on le représente par des équations polynômiales

$$z_i = P(k_1 \dots k_n) \text{ de degré } d$$

- Plus d est petit, mieux c'est pour l'attaquant

Guess-and-determine

- Idée générale
 - L'algorithme est non-linéaire
 - **Mais** certains bits de sortie ne dépendent pas de toute la clé :

$$z_i = P(k_1 \dots k_t) \text{ avec } t < n$$

- Plus t est petit, mieux c'est pour l'attaquant

Remarque

- Cette liste d'attaque n'est pas exhaustive !
- Il existe de nombreux critères à satisfaire
- Certains critères sont contradictoires !

Période de F ?

- Peut-on construire des fonctions d'évolution telles que
 - Périodeet
 - Efficacitésoient satisfaisants ?

Observation

- Période de F ?
- état interne de n bits $\rightarrow$ période $\leq 2^n$
 - état initial $x_0 \in \{0,1\}^n$
 - itérés $x_i = F^i(x_0)$
- Il existe forcément $(a,b) < (2^n+1)$ t.q. $x_a = x_b$
sinon 2^n+1 états différents de n bits !!!

Registres à décalage

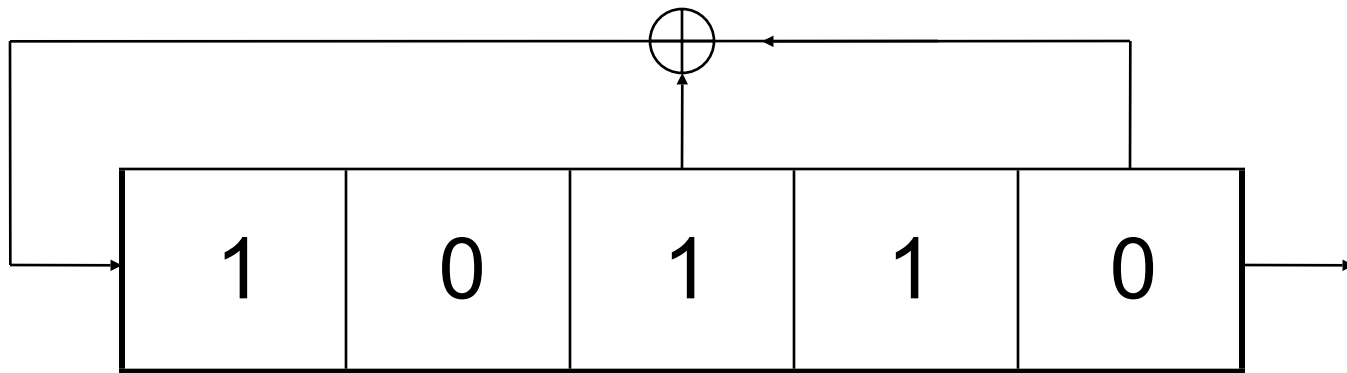
- Linear Feedback Shift Register (LFSR)
- Registre à Décalage à Rétroaction Linéaire (RDRL)
- Outil de base très souvent utilisé pour fabriquer des GPA
 - Propriétés mathématiques simples à étudier
 - Implémentation efficace en hardware



Les LFSR

L cases mémoires contenant 1 bit d'information

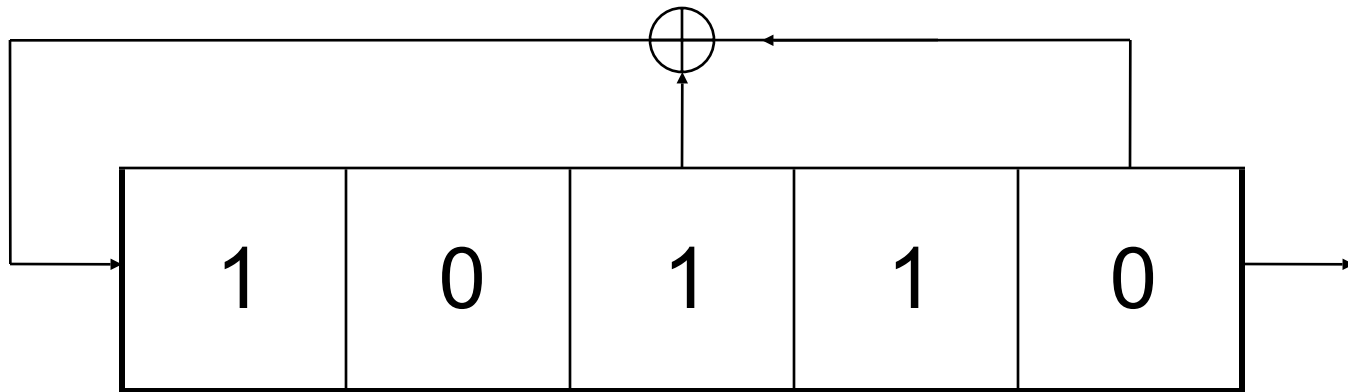
Rebouclage linéaire



L = 5

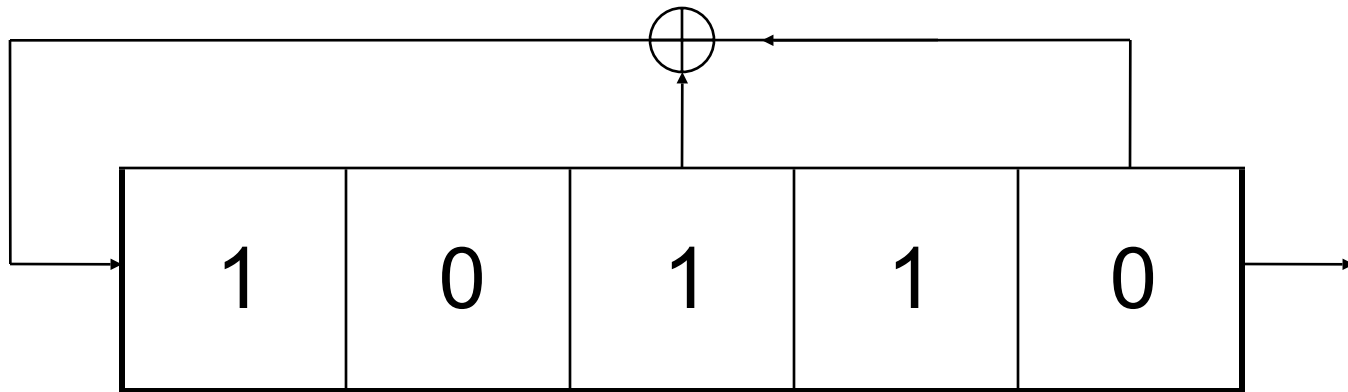


Example





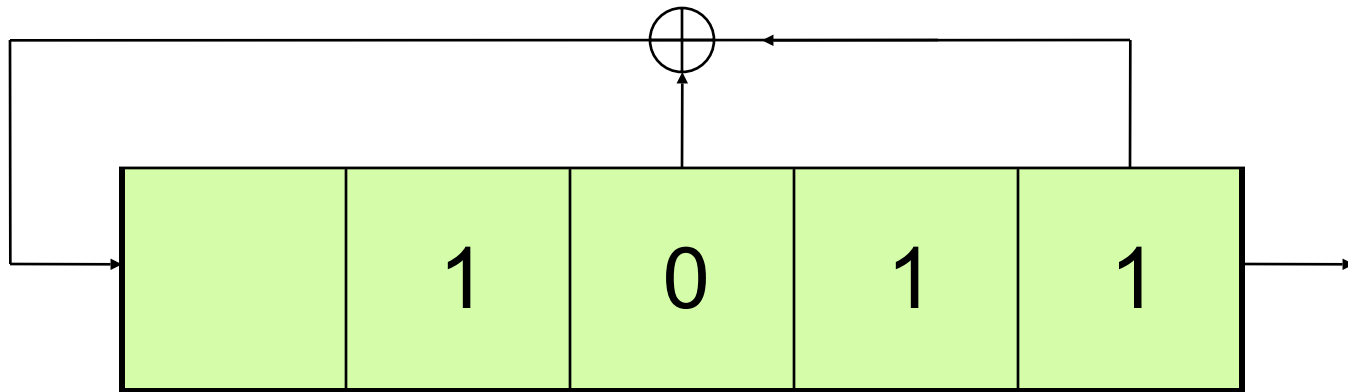
Exemple



1 – Décalage (bit de sortie = 0)



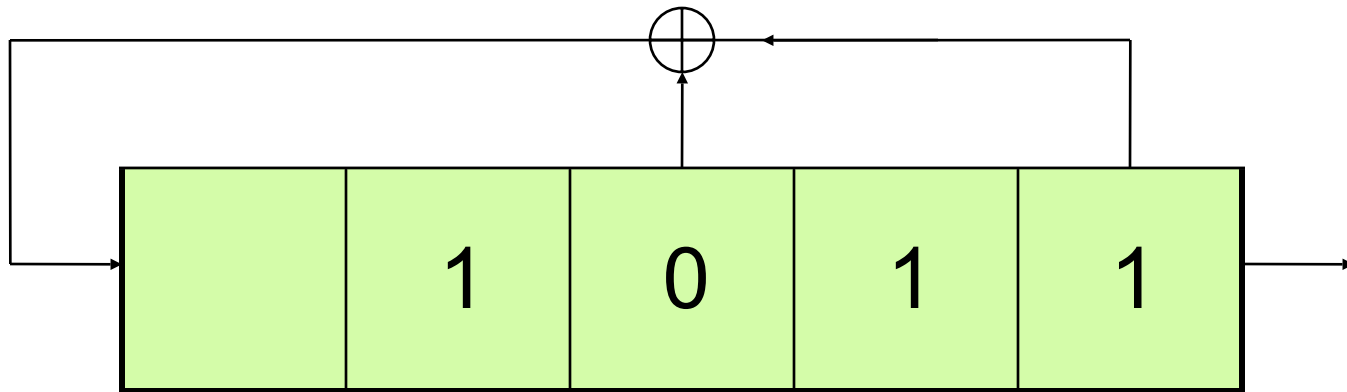
Exemple



1 – Décalage (bit de sortie = 0)



Exemple

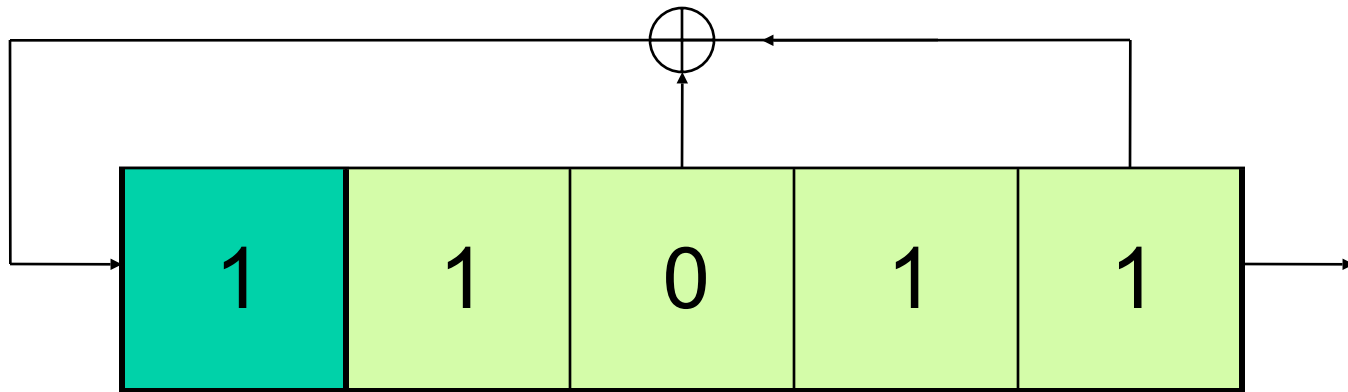


1 – Décalage (bit de sortie = 0)

2 – Nouvelle valeur : $0 \oplus 1 = 1$



Exemple



1 – Décalage (bit de sortie = 0)

2 – Nouvelle valeur : $0 \oplus 1 = 1$

Propriétés

- La fonction de rebouclage s'écrit :

$$X(t) = c_1 X(t-1) \oplus \dots \oplus c_L X(t-L)$$

où $\{ X(i), i \geq 0 \}$ est la suite des bits de sortie du LFSR

- Le Polynôme de rebouclage associé :

$$P(X) = 1 + c_1 X + \dots + c_L X^L$$

- Les propriétés du LFSR dépendent fortement de P

Propriétés

- L'état $(0, \dots, 0)$ est un point fixe
- Impossible d'atteindre la meilleure période possible (2^L)
- Si P est primitif, alors un seul cycle de période maximale $2^L - 1$ (critère important pour éviter les collisions d'état interne)
- P polynôme dense $\Rightarrow$ efficacité

Les LFSR

- Très utilisés pour construire des algorithmes de chiffrement par flot
- Comportement purement linéaire : ne pas utiliser seul !
- L'**algorithme de Berlekamp-Massey** permet de reconstruire P et l'état interne

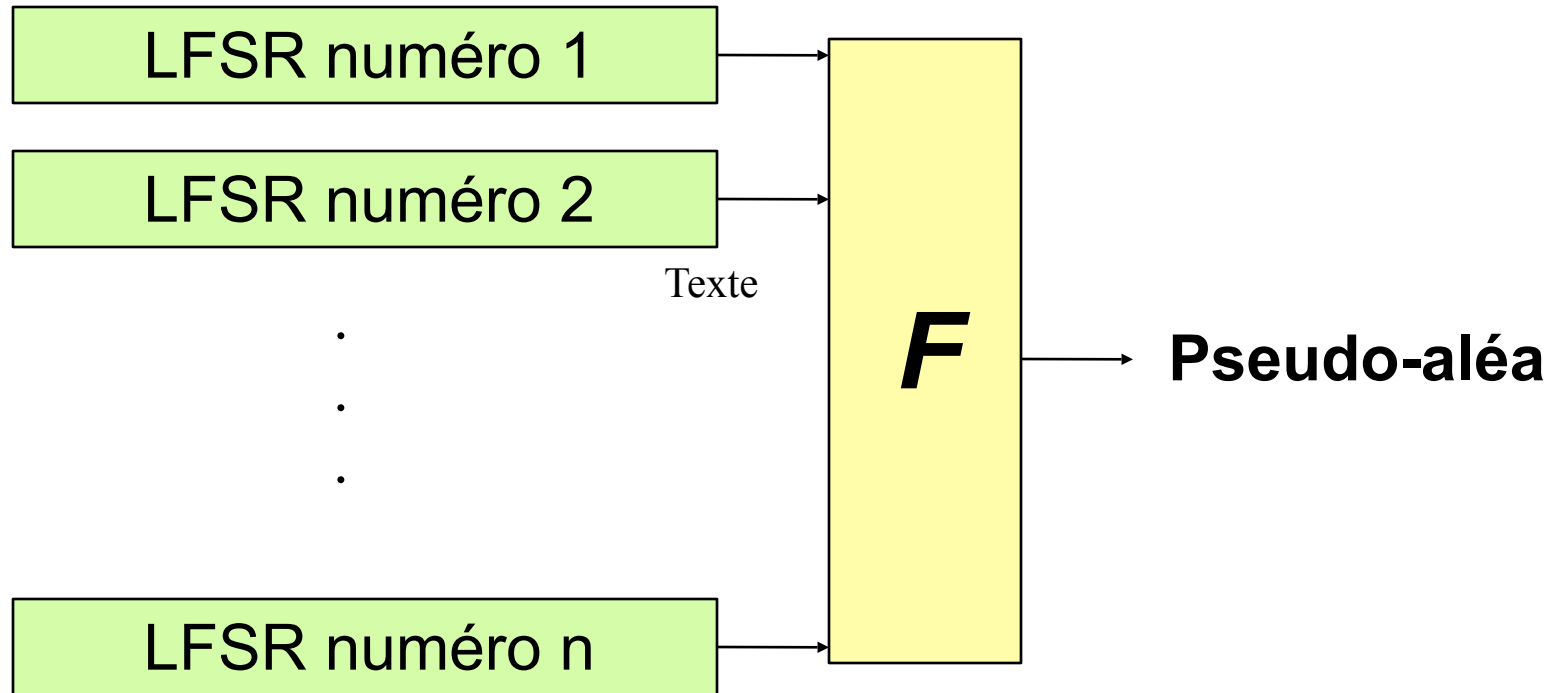
Constructions

Avec des LFSR, 3 techniques :

- Combinaison
- Filtrage
- Contrôle de l'horloge

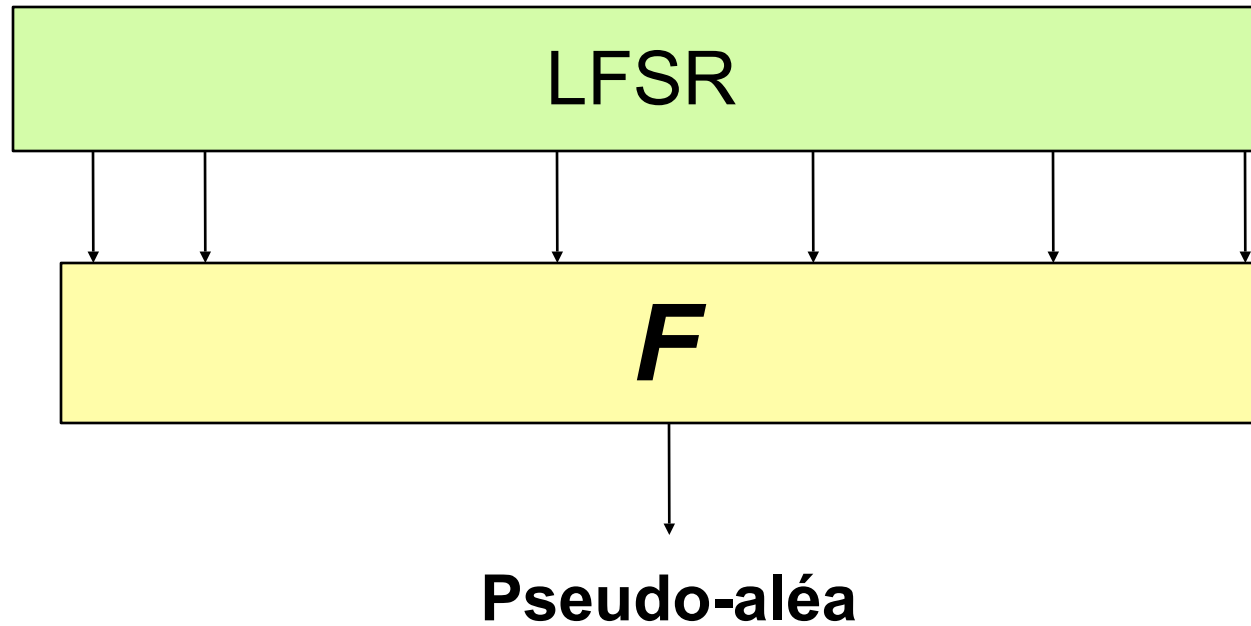


Combinaison



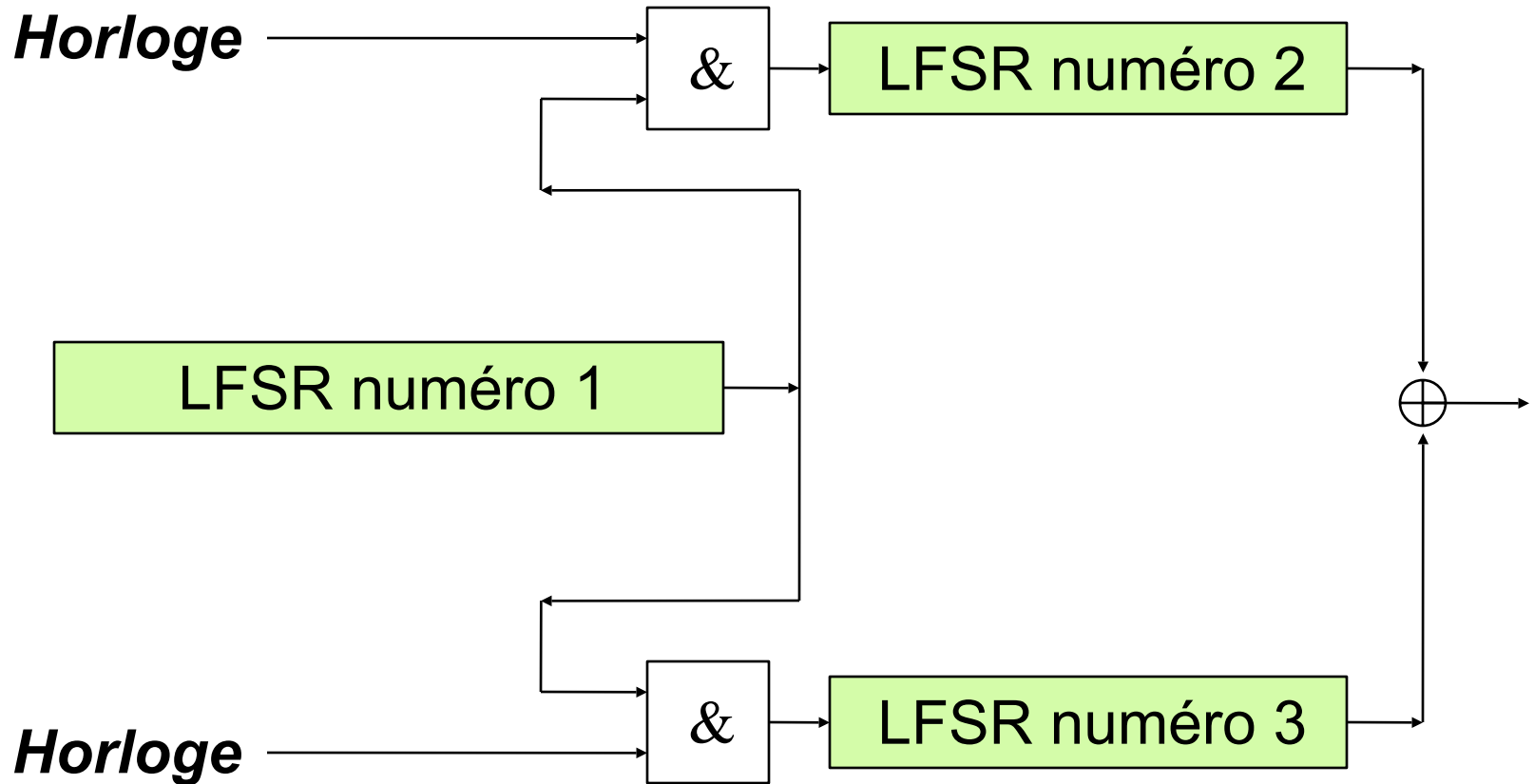


Filtrage





Contrôle de l'horloge



Synthèse LFSR

- Les registres à décalage sont utilisés historiquement dans les algorithmes
- Efficacité en **hardware**, beaucoup moins en **software**
- Problèmes de sécurité
 - Linéarité de la construction
 - Attaques par corrélation
 - Attaques algébriques

Synthèse Flot

- **Problèmes** liés au chiffrement par flot
 - Sécurité (pas de standard)
 - Traitement «par paquet» de l'information
 - Critères d'efficacité
- **Le présent**
 - Les algorithmes de chiffrement par flot sont progressivement remplacés par du chiffrement par bloc (ex : GSM)
 - Standardisation (NESSIE, eCRYPT, ...)

Synthèse Flot (2)

- Le futur
 - Besoin d'algorithmes «hardware», très «légers» (puces RFID).
 - Besoin d'algorithmes «software», très rapides (routeurs IP).
 - Solution = chiffrement par flot ?
- Quels algorithmes existent aujourd'hui ?

Algorithmes actuels

- RC4 : utilisé dans de nombreux logiciels + norme 802.11
- A5/1 et A5/2 : norme GSM
- E0 : norme Bluetooth
- Algorithmes basés sur les LFSR
- Algorithmes avec contrôle de l'horloge
- Autres constructions plus récentes (Helix, SNOW, SEAL, SOBER, Rabbit, ...)