

# Simulation parfaite des chaînes de Markov

Ana Bušić

INRIA - ENS

`http://www.di.ens.fr/~busic/`

`ana.busic@inria.fr`

Master AMIS - UVSQ

Versailles, 28 octobre 2016

## Chaînes de Markov réversibles

Soit  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  une chaîne de Markov avec l'espace d'états  $S = \{s_1, \dots, s_n\}$  et la matrice de transition  $P$ . Une distribution de probabilités  $\pi$  sur  $S$  est dite réversible si pour tout  $i, j \in \{1, \dots, n\}$ ,

$$\pi_i P_{i,j} = \pi_j P_{j,i}.$$

# Chaînes de Markov réversibles

Soit  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  une chaîne de Markov avec l'espace d'états  $S = \{s_1, \dots, s_n\}$  et la matrice de transition  $P$ . Une distribution de probabilités  $\pi$  sur  $S$  est dite réversible si pour tout  $i, j \in \{1, \dots, n\}$ ,

$$\pi_i P_{i,j} = \pi_j P_{j,i}.$$

## Théorème 1.

Si  $\pi$  est une distribution réversible, alors elle est aussi une distribution stationnaire.

# Chaînes de Markov réversibles

Soit  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  une chaîne de Markov avec l'espace d'états  $S = \{s_1, \dots, s_n\}$  et la matrice de transition  $P$ . Une distribution de probabilités  $\pi$  sur  $S$  est dite réversible si pour tout  $i, j \in \{1, \dots, n\}$ ,

$$\pi_i P_{i,j} = \pi_j P_{j,i}.$$

## Théorème 1.

Si  $\pi$  est une distribution réversible, alors elle est aussi une distribution stationnaire.

## Démonstration.

Pour tout  $j \in \{1, \dots, n\}$ , on a

$$\pi_j = \pi_j \sum_{i=1}^n P_{j,i} = \sum_{i=1}^n \pi_j P_{j,i} = \sum_{i=1}^n \pi_i P_{i,j}.$$



# Temps inverse

## Théorème 2.

Soit  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  une chaîne de Markov avec l'espace d'états  $S$  et la matrice de transition  $P$  et la distribution stationnaire  $\pi$  réversible.

Si  $X_0 \sim \pi$ , alors pour tout  $k \in \mathbb{N}$  et tous  $s_{i_0}, s_{i_1}, \dots, s_{i_k} \in S$ ,

$$P(X_0 = s_{i_0}, X_1 = \dots, X_k = s_{i_k}) = P(X_0 = s_{i_k}, X_1 = s_{i_{k-1}}, \dots, X_k = s_{i_0}).$$

La probabilité d'un chemin dans un sens est égale à la probabilité du même chemin dans le sens inverse.

## Exemple : processus de naissance et de mort

Matrice de transition  $P$  telle que :

- ▶  $P_{i,j} > 0$  si  $|i - j| = 1$ ,
- ▶  $P_{i,j} = 0$  si  $|i - j| \geq 2$ .

Notons par

$$\pi_i^* = \frac{\prod_{k=1}^{i-1} P_{k,k+1}}{\prod_{k=1}^{i-1} P_{k+1,k}}.$$

Alors,

$$\pi = (\pi_1, \dots, \pi_n) = (\pi_1^*, \dots, \pi_n^*) / \left( \sum_{i=1}^n \pi_i^* \right)$$

est une distribution de probabilités réversible.

## Exemple : marche aléatoire sur un graphe

Un graphe  $G = (V, E)$  avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ . Soit  $d_i$  le degré du sommet  $v_i$ .

## Exemple : marche aléatoire sur un graphe

Un graphe  $G = (V, E)$  avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ . Soit  $d_i$  le degré du sommet  $v_i$ .

Un marcheur qui est au sommet  $v_i$  à l'instant  $t$  change sa position pour un sommet voisin de  $v_i$  avec la même probabilité pour tous les voisins.

## Exemple : marche aléatoire sur un graphe

Un graphe  $G = (V, E)$  avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ . Soit  $d_i$  le degré du sommet  $v_i$ .

Un marcheur qui est au sommet  $v_i$  à l'instant  $t$  change sa position pour un sommet voisin de  $v_i$  avec la même probabilité pour tous les voisins.

Matrice de transition  $P$  :

$$P_{i,j} = 1/d_i, \text{ si } (v_i, v_j) \in E$$

et sinon  $P_{i,j} = 0$ .

## Exemple : marche aléatoire sur un graphe

Un graphe  $G = (V, E)$  avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ . Soit  $d_i$  le degré du sommet  $v_i$ .

Un marcheur qui est au sommet  $v_i$  à l'instant  $t$  change sa position pour un sommet voisin de  $v_i$  avec la même probabilité pour tous les voisins.

Matrice de transition  $P$  :

$$P_{i,j} = 1/d_i, \text{ si } (v_i, v_j) \in E$$

et sinon  $P_{i,j} = 0$ .

Alors,

$$\pi = (d_1, \dots, d_n) / \left( \sum_{i=1}^n d_i \right)$$

est une distribution de probabilités réversible.

## Echantillonneur de Gibbs

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

$C$  un ensemble fini - l'ensemble des valeurs pour les sommets.

# Echantillonneur de Gibbs

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

$C$  un ensemble fini - l'ensemble des valeurs pour les sommets.

L'espace d'états :  $\mathcal{X} = C^V$ .

But : échantillonner une distribution  $\pi$  sur  $\mathcal{X}$ .

# Echantillonneur de Gibbs

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

$C$  un ensemble fini - l'ensemble des valeurs pour les sommets.

L'espace d'états :  $\mathcal{X} = C^V$ .

But : échantillonner une distribution  $\pi$  sur  $\mathcal{X}$ .

Idee : créer une chaîne de Markov sur  $\mathcal{X}$  qui a la distribution stationnaire  $\pi$ .

# Echantillonneur de Gibbs

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

$C$  un ensemble fini - l'ensemble des valeurs pour les sommets.

L'espace d'états :  $\mathcal{X} = C^V$ .

But : échantillonner une distribution  $\pi$  sur  $\mathcal{X}$ .

Idee : créer une chaîne de Markov sur  $\mathcal{X}$  qui a la distribution stationnaire  $\pi$ .

Algorithme

1. Choisir un sommet  $v \in V$  uniformément.

# Echantillonneur de Gibbs

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

$C$  un ensemble fini - l'ensemble des valeurs pour les sommets.

L'espace d'états :  $\mathcal{X} = C^V$ .

But : échantillonner une distribution  $\pi$  sur  $\mathcal{X}$ .

Idee : créer une chaîne de Markov sur  $\mathcal{X}$  qui a la distribution stationnaire  $\pi$ .

## Algorithme

1. Choisir un sommet  $v \in V$  uniformément.
2. Choisir  $X_{t+1}(v)$  selon la loi  $\pi$  sachant les valeurs de tous les sommets voisins :

$$P(X_{t+1}(v)) = \pi(X_{t+1}(v) \mid X_{t+1}(w) = X_t(w), \forall w \in N(v))$$

# Echantillonneur de Gibbs

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

$C$  un ensemble fini - l'ensemble des valeurs pour les sommets.

L'espace d'états :  $\mathcal{X} = C^V$ .

But : échantillonner une distribution  $\pi$  sur  $\mathcal{X}$ .

Idee : créer une chaîne de Markov sur  $\mathcal{X}$  qui a la distribution stationnaire  $\pi$ .

## Algorithme

1. Choisir un sommet  $v \in V$  uniformément.
2. Choisir  $X_{t+1}(v)$  selon la loi  $\pi$  sachant les valeurs de tous les sommets voisins :

$$P(X_{t+1}(v)) = \pi(X_{t+1}(v) \mid X_{t+1}(w) = X_t(w), \forall w \in N(v))$$

3.  $X_{t+1}(w) = X_t(w), \forall w \neq v$ .

## Exemple : coloriage propres

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

## Exemple : coloriage propres

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

$q \geq 2$ ,  $C = \{1, \dots, q\}$ . L'espace d'états :  $\mathcal{X} \subset C^V$ .

Un coloriage propre : pas de sommets voisins avec la même couleur.

## Exemple : coloriage propres

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

$q \geq 2$ ,  $C = \{1, \dots, q\}$ . L'espace d'états :  $\mathcal{X} \subset C^V$ .

Un coloriage propre : pas de sommets voisins avec la même couleur.

Algorithme

1. Choisir un sommet  $v \in V$  uniformément.

## Exemple : coloriage propres

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

$q \geq 2$ ,  $C = \{1, \dots, q\}$ . L'espace d'états :  $\mathcal{X} \subset C^V$ .

Un coloriage propre : pas de sommets voisins avec la même couleur.

### Algorithme

1. Choisir un sommet  $v \in V$  uniformément.
2. Choisir  $X_{t+1}(v)$  uniformément parmi toutes les couleurs autorisées (pas de sommet voisin de cette couleur).

## Exemple : coloriage propres

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

$q \geq 2$ ,  $C = \{1, \dots, q\}$ . L'espace d'états :  $\mathcal{X} \subset C^V$ .

Un coloriage propre : pas de sommets voisins avec la même couleur.

### Algorithme

1. Choisir un sommet  $v \in V$  uniformément.
2. Choisir  $X_{t+1}(v)$  uniformément parmi toutes les couleurs autorisées (pas de sommet voisin de cette couleur).
3.  $X_{t+1}(w) = X_t(w), \forall w \neq v$ .

### Question

*Quelle est la loi  $\pi$  et montrer qu'elle est réversible.*

## Exemple : ensembles indépendants d'un graphe

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

Un ensemble indépendant  $U \subset V$  est un ensemble tel qu'il n'y a pas d'arêtes dans  $E$  reliant deux sommets dans  $U$ .

## Exemple : ensembles indépendants d'un graphe

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

Un ensemble indépendant  $U \subset V$  est un ensemble tel qu'il n'y a pas d'arêtes dans  $E$  reliant deux sommets dans  $U$ .

$C = \{0, 1\}$ . L'espace d'états :  $\mathcal{X} \subset C^V$ .

L'état  $x \in C^V$ ,  $x(v) = 1$  ssi  $v \in U$ .

## Exemple : ensembles indépendants d'un graphe

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

Un ensemble indépendant  $U \subset V$  est un ensemble tel qu'il n'y a pas d'arêtes dans  $E$  reliant deux sommets dans  $U$ .

$C = \{0, 1\}$ . L'espace d'états :  $\mathcal{X} \subset C^V$ .

L'état  $x \in C^V$ ,  $x(v) = 1$  ssi  $v \in U$ .

Algorithme

1. Choisir un sommet  $v \in V$  uniformément.

## Exemple : ensembles indépendants d'un graphe

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

Un ensemble indépendant  $U \subset V$  est un ensemble tel qu'il n'y a pas d'arêtes dans  $E$  reliant deux sommets dans  $U$ .

$C = \{0, 1\}$ . L'espace d'états :  $\mathcal{X} \subset C^V$ .

L'état  $x \in C^V$ ,  $x(v) = 1$  ssi  $v \in U$ .

Algorithme

1. Choisir un sommet  $v \in V$  uniformément.
2. Jeter une pièce non-biaisée. Si "tête" et tous les sommets voisins de  $v$  ont la valeur 0, alors  $X_{t+1}(v) = 1$ , sinon  $X_{t+1}(v) = 0$ .

## Exemple : ensembles indépendants d'un graphe

$G = (V, E)$  un graphe avec les sommets  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  et les arêtes  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$ .  $N(v)$  les voisins du sommet  $v$ .

Un ensemble indépendant  $U \subset V$  est un ensemble tel qu'il n'y a pas d'arêtes dans  $E$  reliant deux sommets dans  $U$ .

$C = \{0, 1\}$ . L'espace d'états :  $\mathcal{X} \subset C^V$ .

L'état  $x \in C^V$ ,  $x(v) = 1$  ssi  $v \in U$ .

### Algorithme

1. Choisir un sommet  $v \in V$  uniformément.
2. Jeter une pièce non-biaisée. Si "tête" et tous les sommets voisins de  $v$  ont la valeur 0, alors  $X_{t+1}(v) = 1$ , sinon  $X_{t+1}(v) = 0$ .
3.  $X_{t+1}(w) = X_t(w), \forall w \neq v$ .

## Exemple : ensembles indépendants d'un graphe

### Question

*Quelle est la loi  $\pi$  et montrer qu'elle est réversible.*

### Question

*Modifier l'algorithme pour favoriser les ensembles indépendants de grande cardinalité :*

$$\pi_\lambda(x) = \frac{\lambda^{|x|}}{Z_\lambda}$$

*pour toutes les configurations admissibles  $x \subset C^V$  (et  $\pi_\lambda(x) = 0$  si  $x$  n'est pas un ensemble indépendant).  $|x|$  est la cardinalité de  $x$  (nombre de sommets avec la valeur 1) et  $Z_\lambda$  est la constante de normalisation.*

# Chaînes bornantes et la simulation parfaite

[Huber, 2004]

L'espace d'états :  $\mathcal{X} \subset C^V$ .

Chaîne  $\{X_n\}$  évolue dans  $\mathcal{X}$ .

Chaîne  $\{Y_n\}$  évolue dans  $(2^C)^V$ .

Chaîne  $\{Y_n\}$  est une chaîne bornante pour  $\{X_n\}$  s'il existe un couplage entre  $\{X_n\}$  et  $\{Y_n\}$  tel que :

$$X_n(v) \in Y_n(v), \quad \forall v \in V \Rightarrow X_{n+1}(v) \in Y_{n+1}(v), \quad \forall v \in V.$$

Construction :

$$Y_{n+1}(v) = \bigcup_{x \in V} Y_n(\phi(x))(v),$$

avec  $x \in_V y$  si  $x(v) \in y(v), \forall v \in V$ .

## Example : coloriage propres

Coloriage propre d'un graphe  $(V, E)$  :  $x \in C^V$  tel que pour tout  $v, w \in E$ ,  $x(v) \neq x(w)$ .

Gibbs sampler :

1. Choisir  $v$  uniformément dans  $V = \{1, \dots, n\}$
2. Choisir  $c$  uniformément dans  $C = \{1, \dots, k\}$  tant que  $c \notin x(N_v)$
3.  $x(v) \leftarrow c$

## Example : coloriage propres

Coloriage propre d'un graphe  $(V, E)$  :  $x \in C^V$  tel que pour tout  $v, w \in E$ ,  $x(v) \neq x(w)$ .

Gibbs sampler :

1. Choisir  $v$  uniformément dans  $V = \{1, \dots, n\}$
2. Choisir  $c$  uniformément dans  $C = \{1, \dots, k\}$  tant que  $c \notin x(N_v)$
3.  $x(v) \leftarrow c$

Borne :

1. Choisir  $v$  uniformément dans  $V = \{1, \dots, n\}$ ,  $y(v) \leftarrow \emptyset$
2. Répéter :
  - Choisir  $c$  uniformément dans  $C = \{1, \dots, k\}$
  - Si pas de  $w \in N_v$  tel que  $y(w) = \{c\}$ ,  
alors  $y(v) \leftarrow y(v) \cup \{c\}$tant que  $c \notin \cup_{w \in N_v} y(w)$  ou  $|y(v)| > \Delta$

## Exemple : coloriage propres

Soit  $\Delta$  le degré maximum du graphe.

**Théorème.** Si  $k \geq \Delta(\Delta + 2)$ , alors la probabilité que la chaîne bornante détecte le couplage en  $\log_{\beta} n + \theta$  est au moins  $1 - \beta^{\theta}$ , avec

$$\beta = 1 - \frac{1 - (\Delta + 1)\Delta / (k - \Delta + 1)}{n}.$$

## Variante

L'espace d'états :  $\mathcal{X} \subset C^V$ .

Chaîne  $\{X_n\}$  évolue dans  $\mathcal{X}$ .

Chaîne  $\{Y_n\}$  évolue dans  $C^{(2^V)}$ . Décrite par  $\{(B_n, D_n)\}, B_n, D_n \in C^{(2^V)}$ .

Chaîne  $\{Y_n\}$  est une chaîne bornante pour  $\{X_n\}$  s'il existe un couplage entre  $\{X_n\}$  et  $\{Y_n\}$  tel que :

$$B_n(c) \subset A_n(c) \subset B_n(c) \cup D_n(c), \forall c \in C$$

$$\Rightarrow B_{n+1}(c) \subset A_{n+1}(c) \subset B_{n+1}(c) \cup D_{n+1}(c), \forall c \in C.$$

Notation :  $a \in_C (b, d)$  si  $b(c) \subset a(c) \subset b(c) \cup d(c), \forall c \in C$ .

Construction :

$$B_{n+1}(c) = \bigcap_{a \in_C (B_n, D_n)} (\phi(a))(c),$$

$$D_{n+1}(c) = \left( \bigcup_{a \in_C (B_n, D_n)} (\phi(a))(c) \right) \setminus B_{n+1},$$

## Example : ensembles indépendants

Distribution sur les ensembles indépendants :

$$\pi(A) = \frac{\lambda^{|A|}}{Z_\lambda}.$$

Dyer et Greenhil (2000) chaîne de Markov  
(variante de Gibbs sampler) :

1. Choisir  $v$  uniformement dans  $\{1, \dots, n\}$
2. Choisir  $U$  uniformement dans  $[0, 1]$
3. Cas I : Si  $U > \frac{\lambda}{(\lambda+1)}$ ,  $A \leftarrow A \setminus \{v\}$
4. Cas II : Si  $U < \frac{\lambda}{(\lambda+1)}$  et pas de voisins de  $v$  dans  $A$ , alors  $A \leftarrow A \cup \{v\}$
5. Cas III : Si  $U < p_{\text{swap}} \frac{\lambda}{(\lambda+1)}$  et exactement un voisin  $w$  de  $v$  dans  $A$ , alors  $A \leftarrow A \setminus \{w\} \cup \{v\}$

## Exemple : ensembles indépendants

Soit  $\Delta$  le degré maximum du graphe.

**Théorème.** Si  $\lambda < \frac{2}{\Delta-2}$ , le temps de couplage de la chaîne bornante est inférieur à  $\log_{\beta} n + \theta$  avec probabilité au moins  $1 - \beta^{\theta}$ , avec

$$\beta = \frac{\Delta\lambda}{2(\lambda + 1)}.$$

# Algorithme Metropolis

Objectif : Échantillonner une distribution  $\pi$  sur  $S = \{s_1, \dots, s_n\}$ .

L'idée : Construire un graphe de voisinage entre les états.

Hypothèses :

- ▶ Le graphe  $G$  est connexe.
- ▶ Les degrés des sommets sont petits.

$$P_{i,j} = \begin{cases} \frac{1}{d_i} \min\left\{\frac{\pi_j d_i}{\pi_i d_j}, 1\right\}, & (v_i, v_j) \in E \\ 0, & i \neq j, (v_i, v_j) \notin E \\ 1 - \sum_{\ell \mid (s_\ell, s_i) \in E} \min\left\{\frac{\pi_\ell d_i}{\pi_i d_\ell}, 1\right\}, & i = j \end{cases}$$

## Question

Montrer que  $\pi$  est la distribution réversible (et donc stationnaire) de  $P$ .

# Algorithme Metropolis

Algorithme :

Soit  $X_t = s_j$ . Alors,

1. Choisir un voisin de  $s_j$  uniformément parmi les voisins.
- 2.

$$X_{t+1} = \begin{cases} s_j, & \text{avec probabilité } \min\left\{\frac{\pi_j d_i}{\pi_i d_j}, 1\right\} \\ s_i, & \text{avec probabilité } 1 - \min\left\{\frac{\pi_j d_i}{\pi_i d_j}, 1\right\} \end{cases}$$

# L'optimisation : recuit simulé

Problème :

- ▶  $\mathcal{X} = \{s_1, \dots, s_n\}$ .
- ▶ On cherche à minimiser une fonction  $f : \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}$ .

$T > 0$  temperature.

Distribution de Boltzmann :

$$\pi_{f,T}(s) = \frac{1}{Z_{f,T}} \exp\left(\frac{-f(s)}{T}\right).$$

avec  $Z_{f,T}$  constante de normalisation.

# L'optimisation : recuit simulé

## Théorème 3.

Soit  $\alpha(T)$  la probabilité qu'un élément choisi selon  $\pi_{f,T}$  vérifie

$$f(Y) = \min_{s \in \mathcal{X}} f(s)$$

Alors

$$\lim_{T \rightarrow 0} \alpha(T) = 1.$$

## Question

*Montrer le théorème sous l'hypothèse que  $f$  a un unique minimum.  
Et si le minimum n'est pas unique ?*