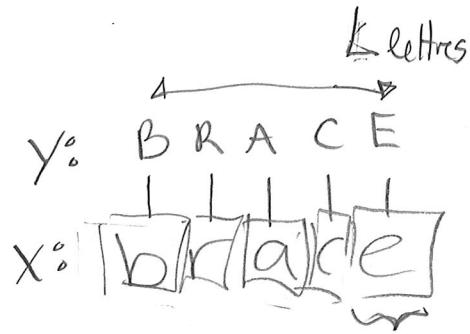


①

[cours 11] prédition structureé

motivation: OCR



$f: X \rightarrow Y$ } objets structurés K lettres possibles

$$|\mathcal{Y}| = K^L \rightarrow \begin{matrix} \text{exponentiel} \\ \text{de possibilités} \end{matrix}$$

approche multiclassse : one-vs-rest } impossible
régression logistique multiclassse

approche indépendante \rightarrow ignore les corrélations entre décision

$$Y = (y_1, \dots, y_L)$$

$p(Y|X)$ à corrélation?

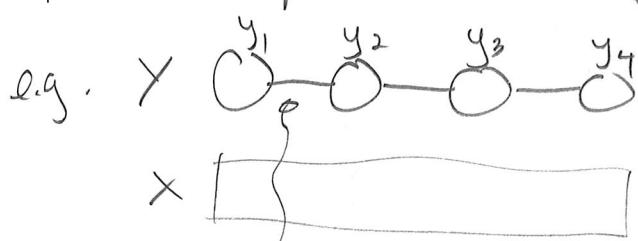
prédition structureé
 \rightarrow décision jointe

problème: $p(Y|X)$
pour X fixé; $K^L - 1$ paramètres en général (?)
[# augm. très rapidement...]

exploiter structure pour
 < statistique (trop de paramètres)
 & relâché (max $p(Y|X)$ NP-dim en général)
 yes

outil (cours MVA): modèle graphique

suppose des indépendances conditionnelles entre les variables:



clique
(y_t, y_{t+1})

graph
encodé

les indépendances conditionnelles

donc passe de

$\approx K^L$ à LK^2 paramètres

factorisé avec
facteur sur paire
(y_t, y_{t+1})

$$p(Y|X) = \frac{1}{Z(X)} \prod_t p_t(y_t, y_{t+1}, x)$$

tableau

#paramètres K^2
potentiels
 y_t, y_{t+1}

dans cas MVA, montre graphe \Leftrightarrow factorisation \Leftrightarrow indépendance conditionnelle

ici $y_{t+2} \perp\!\!\! \perp y_t | y_{t+1}$

$$\text{ie. } p(y_{t+2}, y_t | y_{t+1}, x) = p(y_{t+2} | y_{t+1}, x) \cdot p(y_t | y_{t+1}, x)$$

Pourquoi factorisation aide?

$$\text{score}(x, y) \triangleq \log p(y|x) = \sum_t \underbrace{\log \psi_t(y_t, y_{t+1}, x)}_{\text{score}(y_t, y_{t+1}, x)} - \log Z(x)$$

$$\max_y [\text{score}(x, y)] = \max_{y_1, y_2, \dots, y_L} [\max_{y_1} \underbrace{s(y_1, y_2)}_{m(y_2)} + \max_{y_2} \underbrace{s(y_2, y_3)}_{m(y_3)} + \dots + \max_{y_{L-1}} \underbrace{s(y_{L-1}, y_L)}_{m(y_L)} + \max_{y_L} s(y_L, y_1)]$$

$m(y_2)$ "messages" dans graphe

temps $\rightarrow O(LK^2)$ [vs. $O(K^L)$]

programmation dynamique pour trouver cugaux

algorithme de Viterbi

par similitude:

[anneau $(\max, +)$ vs. $(+, \times)$] $\xrightarrow{\text{distributivité}}$

$$Z(x) = \sum_{y_t} \left[\prod_t \psi_t(y_t, y_{t+1}) \right] = \sum_{y_1, y_2} \left[\sum_{y_1} \psi_1(y_1, y_2) \left[\sum_{y_2} \psi_2(y_2, y_3) \left[\dots \left[\sum_{y_{L-1}} \psi_{L-1}(y_{L-1}, y_L) \right] \right] \right]$$

$\xrightarrow{\text{distributivité}}$ "sum-product algorithm"

$$\begin{aligned} & ax + ay + bx + by \\ &= (a+b)(x+y) \end{aligned}$$

dans manièrre "tractable" de faire regression logistique structurée (2)

CRF = Conditional Random Field

$p(y|x)$ is random field

special case
of graphical model

$$p(y|x) \propto \exp(score(x, y))$$

$$score(x, y) = y w^T x$$

$$Z(x) = \sum_y \exp(score(x, y))$$

$$\text{pour } y \in \{0, 1\}$$

donc régression logistique

$w y^T x \rightarrow \text{multiclass}$

Exemple de

paramétrisation: $Score(w, x, y) \triangleq \underbrace{\sum_t (w_{\text{node}})^T \varphi(x_t, y_t)}_{\text{node}} + \underbrace{\sum_t (w_{\text{edge}})^T \varphi(y_t, y_{t+1})}_{\text{edge}}$

$$= w^T \varphi(x, y)$$

pour OCR ?

$$\varphi(y_t, y_{t+1}) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

feature "indication"

dimension K^2

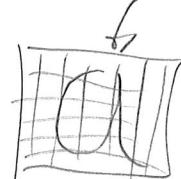
donc possibilité d'apprendre
les probabilités $p(y_t, y_{t+1})$
marginale

[corrélation adjacente
de lettres]

$$\varphi(x_t, y_t) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Kd paramètres

w_a



Régression logistique régularisée :

$$\min_w \lambda \|w\|^2 + \frac{1}{n} \sum_i \left[-\log p(y|x_i) \right] = f_\lambda(w)$$

$$p(y|x_i) = \frac{\exp(w^T y | x_i)}{Z(x)}$$

$$\lambda \|w\|^2 + \frac{1}{n} \sum_i \left[\log(Z(x)) - w^T \gamma(x_i, y_i) \right]$$

$$\nabla f_\lambda(w) = \lambda \vec{w} + \frac{1}{n} \sum_i \left(\nabla_w \log(Z(w)) - \gamma(x_i, y_i) \right)$$

$$\nabla_w \log(Z(w)) = \sum_y \frac{\exp(w^T y)}{Z(x)} \gamma(x, y)$$

$$= \underbrace{\mathbb{E}_{P(w|y|x)}}_{\text{peut calculer avec sumproduct}} \gamma(x_i, y_i)$$

peut calculer
avec sumproduct

[sans régularisation, $\nabla f_\lambda = 0 \Rightarrow$]

$$\frac{1}{n} \sum_i \left[\mathbb{E}_{P(w|y|x_i)} \gamma(x_i, y) - \gamma(x_i, y_i) \right] = 0$$

"feature moment matching"

Voir slides Ben Taskar

autres sujets $\text{ply}(\cdot)$ → apprendre

continuer

- "unsupervised learning"
- dimensionality reduction
- etc... etc...

autres exemples :

- reconnaissance vocale
- traduction automatique
- coding, détection de la région
- etc... DNA

• alignement de mots

CS + STAT !